

les accès à transformer : Rambuteau, Berger et Lescot

La porte Lescot

les critères de comparaison

Pour comparer les quatre solutions, les critères suivants peuvent être utilisés :

- 1/ l'efficacité (débit et temps de parcours)
- 2/ le confort (taille de l'espace, vision, qualité architecturale)
- 3/ la sécurité
- 4/ impact et apport pour la RATP
- 5/ impact et apport pour les espaces commerciaux

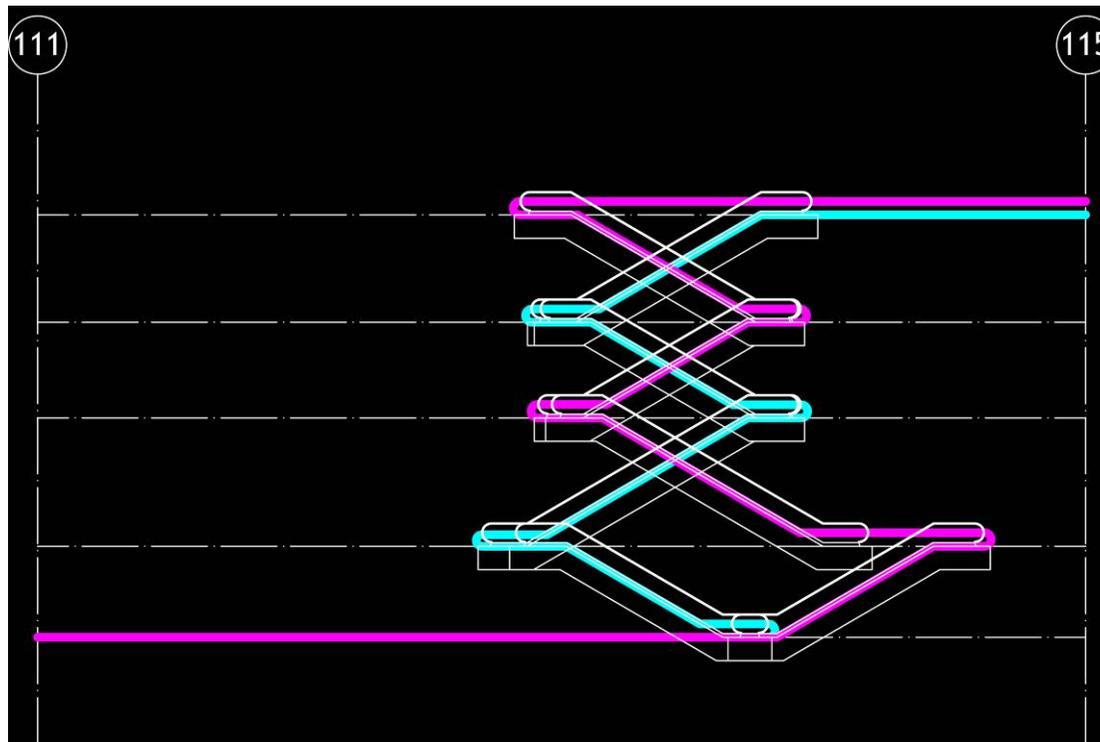
les accès à transformer : Rambuteau, Berger et Lescot

La porte Lescot - les critères de comparaison

1/ l'efficacité

- le débit
- le temps de parcours

Escalators en « W » - (variante F)



Débit : 400 personnes / mn

Temps de parcours :

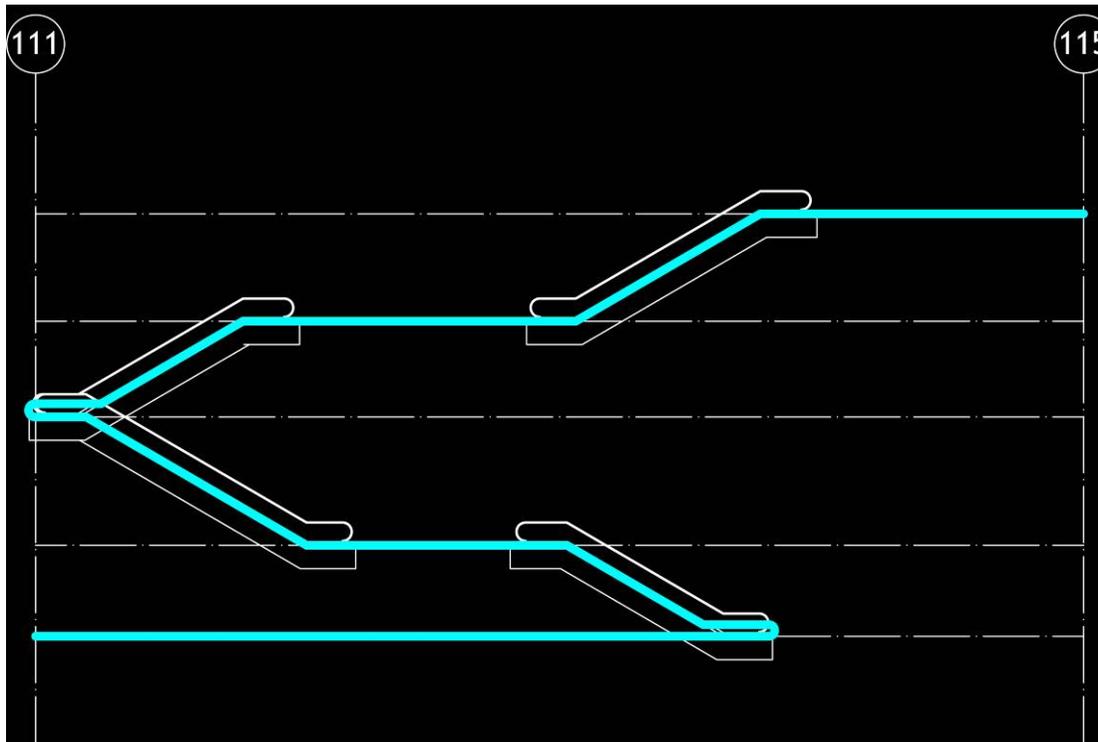
Descente : 139s

Montée : 150s



temps de parcours - accès Lescot - escalators en "W" - (variante F)

Escalators en « V » - (variante D)



Débit : 400 personnes / mn

Temps de parcours :

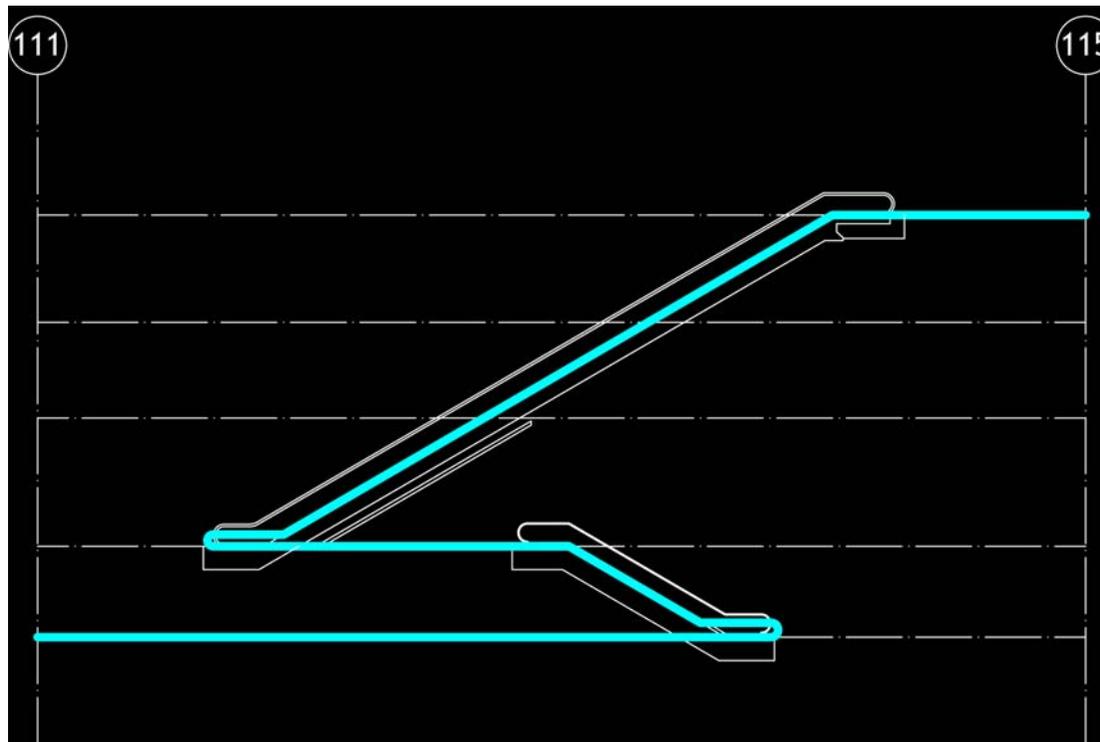
Descente : 146s

Montée : 146s



temps de parcours - accès Lescot - escalators en "V" - (variante D)

Existant et « tube » rénové



Débit : 200 personnes / mn
(hors omnibus 200 pers / mn)

Temps de parcours :

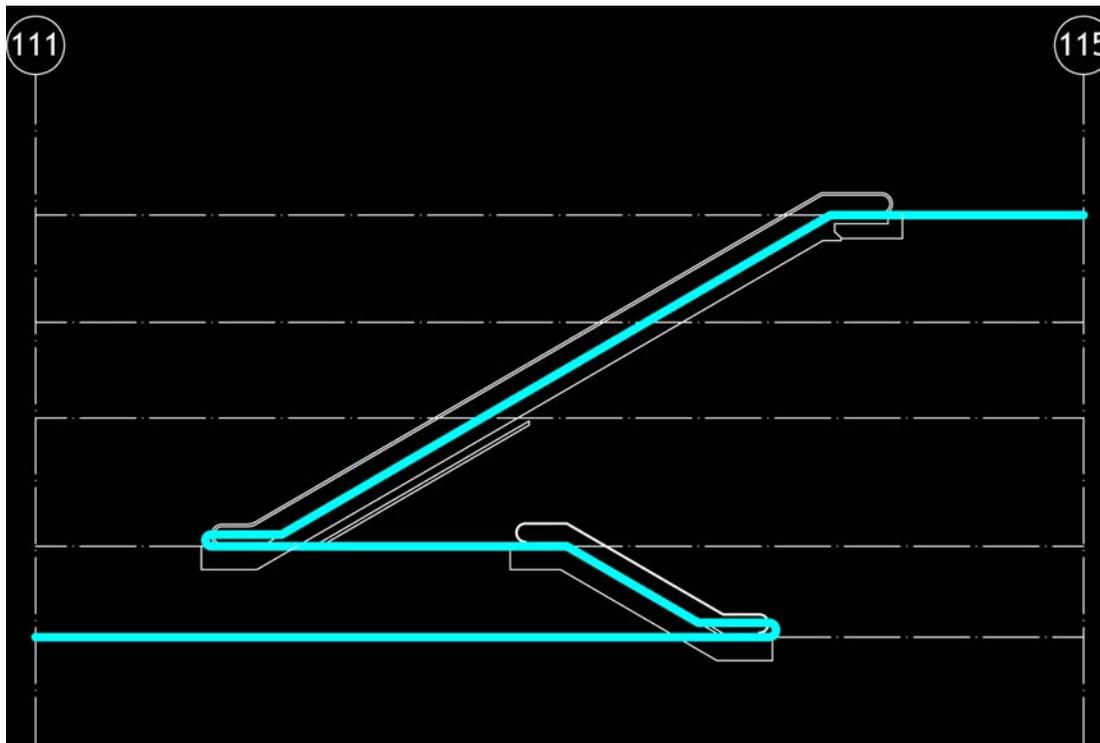
Descente : 133s

Montée : 130s



temps de parcours - accès Lescot - Existant et « tube » rénové (variante T1)

« Tube » doublé



Débit : 400 personnes / minute
(hors omnibus 200 pers / mn)

Temps de parcours :

Descente : 128s

Montée : 128s



temps de parcours - accès Lescot - "tube" doublé - (variante T2)

les accès à transformer : Rambuteau, Berger et Lescot

La porte Lescot - 1/ l'efficacité

	temps de parcours		débit
	descente	montée	
"W" version F	134s - 144s	145s - 155s	400 pers/min
"V" version D indice4	141s - 151s	141s - 151s	400 pers/min
Tube T1	128s - 138s	125s - 135s	200 pers/min <small>hors omnibus 200 pers/min</small>
Tube T2	123s - 133s	123s - 133s	400 pers/min <small>hors omnibus 200 pers/min</small>



temps de parcours - accès Lescot - tableau récapitulatif

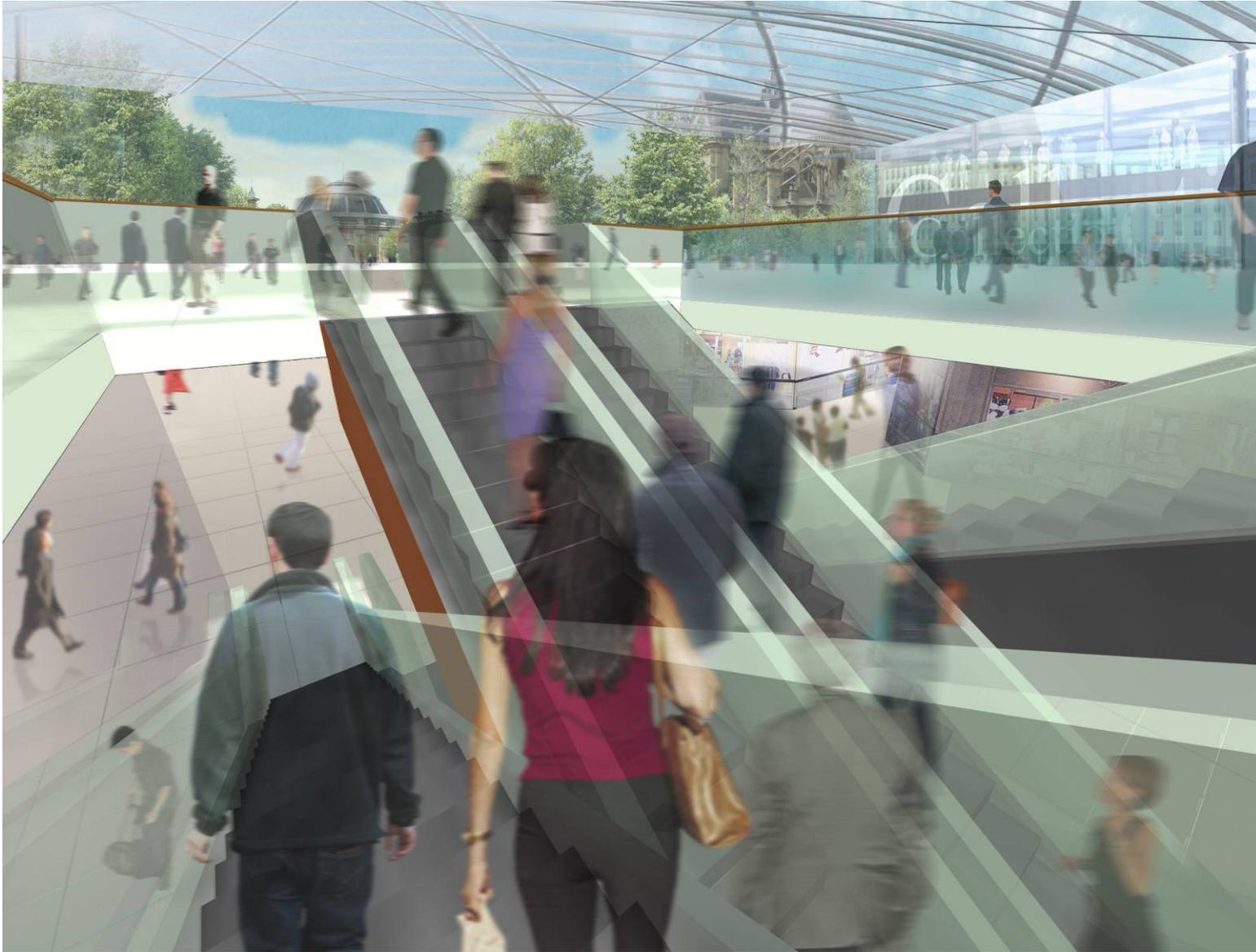
les accès à transformer : Rambuteau, Berger et Lescot

La porte Lescot - les critères de comparaison

2/ le confort

- taille de l'espace
- vision
- qualité architecturale





L'accès au rez-de-chaussée dans le scénario « W »



L'arrivée sur le niveau -1 dans le scénario « W »



Vue des escalators au niveau -1 dans le scénario « W »

les accès à transformer : Rambuteau, Berger et Lescot

La porte Lescot - 2/ le confort

	le confort		
	taille de l'espace	vision	qualité architecturale
escalators en "W"	assez spacieux	dégagé côté place basse	qualité potentielle
escalators en "V"	tres spacieux	dégagé tous côtés	qualité potentielle
tube rénové	tres contraint	vision partielle	réduite
tube doublé	assez contraint	vision partielle	réduite

les accès à transformer : Rambuteau, Berger et Lescot

La porte Lescot - les critères de comparaison

3/ la sécurité

	la sécurité
escalators en "W"	parcours protégé du -4 au RdC
escalators en "V"	non utilisable en secours
tube rénové	non utilisable en secours
tube doublé	non utilisable en secours

les accès à transformer : Rambuteau, Berger et Lescot

La porte Lescot - les critères de comparaison

4/ impact et apport pour la RATP

	impact et apport pour la RATP		
	impact sur espace RATP	visibilité de l'accès	lisibilité et spécificité "transport" du parcours
escalators en "W"	modification de l'entrée au -4 sans réduction de surface	bonne	bonne
escalators en "V"	sans impact*	sans changement	moyenne
tube rénové	sans impact*	sans changement	bonne
tube doublé	sans impact*	sans changement	bonne

* néanmoins, l'impact des ascenseurs et local d'attente PMR n'est pas compensé en surface

les accès à transformer : Rambuteau, Berger et Lescot

La porte Lescot - les critères de comparaison

5/ impact et apport pour les espaces commerciaux

	impact et apport	
	desserte niveaux intermédiaires	impact sur commerces
escalators en "W"	oui	moulin du forum - pharmacie
escalators en "V"	oui	sans impact
tube rénové	non	sans impact
tube doublé	non	sans impact

