

Observatoire de la démocratie participative du 14ème arrondissement

Rapport d'étape thématique

Thème : Edition 2016 du budget participatif parisien

Préambule :

Prévu par la charte des conseils de quartiers du 14ème arrondissement, un "Observatoire des conseils de quartier du 14e arrondissement" est en charge de "faire part des principaux acquis et problèmes constatés et de proposer des suggestions d'amélioration".

Lors de la réunion d'installation de l'Observatoire, Carine Petit, Maire du 14ème arrondissement et Didier Antonelli, Adjoint à la maire du 14ème en charge de la participation citoyenne, du budget participatif et de la vie associative, ont, par ailleurs, proposé à l'Observatoire d'élargir sa mission plus globalement à la participation citoyenne dans le 14ème, comme, par exemple, le processus du budget participatif. En rapport avec ces nouveaux sujets, les membres de l'Observatoire ont proposé le nom d' "Observatoire de la démocratie participative du 14ème arrondissement".

Plutôt qu'un rapport unique au terme de son mandat, l'Observatoire a souhaité procéder par rapports thématiques d'étapes, tout au long de son mandat, disponibles pour les citoyens du 14ème via le site web de la mairie du 14ème. Le présent rapport est le premier rapport thématique.

1/ Principe du budget participatif :

Principaux acquis :

L'Observatoire considère comme très positive la démarche qui consiste à solliciter les citoyens pour participer à la construction budgétaire annuelle de la Ville de Paris.

Il considère qu'il s'agit d'une démarche véritablement citoyenne, où tout le monde peut proposer et où tout le monde peut voter, sur des projets concrets.

C'est aussi l'occasion pour les Parisiens et les Quatorziens de découvrir des préoccupations : soit dans d'autres quartiers, soit sur d'autres thématiques (les projets « scolaires » ou « sportifs » gagnent ainsi, par exemple, une visibilité inhabituelle).

Le budget participatif est aussi l'occasion de mobiliser (ou remobiliser) collectifs, associations et entités de démocratie participative, tant au moment du dépôt des projets que pendant le vote.

Suggestions d'amélioration :

Le processus de budget participatif est un processus démocratique récent, il y a donc une marge d'amélioration possible de ce processus, comme les conseils de quartier en avaient à leur début (voire comme plus largement tout processus démocratique qui reste toujours améliorable, surtout à ses débuts).

Des suggestions d'amélioration sont ainsi proposées pour chaque étape.

Suggestion :

De manière générale, la communication sur le budget participatif doit être poursuivie et amplifiée pour informer et motiver plus de citoyens, de tous âges, à participer au processus.

Suggestion :

L'Observatoire recommande que cette communication soit moins « marketing » mais la plus pédagogique possible (« Vous avez la parole, proposez un projet pour améliorer votre quartier, votre arrondissement, votre ville » ou « Votez et décidez où la ville investira l'année prochaine »)

Éléments d'attention :

1. Le terme de "budget participatif" évoque, pour certains, l'idée qu'il faut contribuer personnellement au financement de ces projets (comme dans le financement participatif). Une réflexion pourrait être menée pour un terme alternatif (ou une recherche sur l'appellation de processus similaires en France ou à l'étranger).
2. L'Observatoire a mis en exergue ci-après quelques données et chiffres pertinents au prix de larges efforts. Il serait souhaitable qu'à l'heure de l'open data, les citoyens internautes disposent d'outils pour analyser simplement ces données.

2/ Phase de dépôt des projets :

L'Observatoire note l'évolution du nombre de projets du 14^{ème} arrondissement de 2015 à 2016 :

	2015	2016
Nombre de projets déposés	162	149
Nombre de projets refusés	50	67
Nombre de projets soumis au vote	27	48

La différence entre (projets déposés) et (projets refusés + projets soumis aux votes) est due au regroupement de certains projets.

Principaux acquis :

L'Observatoire note une augmentation du nombre de projets finalement soumis au vote (48 en 2016 *versus* 27 en 2015) et un pourcentage plus important de projets retenus (32,2 % en 2016 *versus* 16,6% en 2015).

Problèmes constatés :

L'Observatoire note une diminution du nombre de projets présentés dans le 14^{ème} arrondissement.

L'Observatoire note une répartition géographique hétérogène des projets : beaucoup plus de projets à l'ouest du 14^{ème} arrondissement qu'à l'est, bien au-delà des écarts de densité de l'habitat (cf la carte disponible à l'annexe 1).

Suggestions d'amélioration :

Suggestion :

L'Observatoire recommande de poursuivre les efforts de communication et de pédagogie en 2017.

Il suggère de réfléchir à mettre en place, lors de la phase de dépôt des projets, certaines des dispositions mises en œuvre lors de la phase de vote : par exemple la mise en place de plusieurs lieux fixes d'information ou encore un dispositif mobile d'information.

Suggestion :

L'Observatoire recommande de mettre l'accent sur les quartiers en déficit de projet, à l'est de l'arrondissement.

Des opérations spécifiques pourraient être menées, par exemple, sur des lieux de fort passage, comme le parc Montsouris ou le stade Elisabeth.

Éléments d'attention :

1/ Compte-tenu que toutes les Parisiennes et tous les Parisiens, sans condition d'âge ou de nationalité, peuvent déposer un projet, il pourrait être intéressant d'explorer les modalités (et l'accompagnement nécessaire) qui pourraient amener des collectifs d'enfants ou d'adolescents à déposer un projet.

2/ Par ailleurs, les membres de l'Observatoire se sont posés la question de laisser possible ou de rendre impossible l'anonymat des porteurs de projet, notamment pour rendre plus transparent le processus et pour mieux instruire les projets.

3/ Instruction des projets :

Principaux acquis :

L'Observatoire salue l'initiative de l'agora participative (co-construction en ateliers) organisée en Mairie afin de faire échanger les différents porteurs de projets par quartiers. Cela a permis aux porteurs de projet d'affiner la pertinence de leurs propositions et de rencontrer d'autres habitants mobilisés sur des projets similaires ou proches géographiquement. Ces ateliers ont parfois acté des désaccords mais ont pu aussi être le lieu de la construction inattendu d'un projet commun.

L'Observatoire note la capacité d'instruction accélérée des services techniques et leur disponibilité à accompagner les habitants dans leur projet sur le terrain pour préciser les contenus et les chiffrages. Un grand progrès est pointé par rapport aux expériences passées (voir les expériences passées sur les projets de budget d'investissement des conseils de quartier).

Lors de l'instruction des projets, un certain nombre ont été refusés avec la répartition suivante :

Projets existants ou en cours de réalisation ou réalisés : 26

Projets relevant du budget de fonctionnement, pas d'investissement : 12

Projets ne relevant pas des compétences de la ville de Paris : 7

Projets pas assez précis : 3

Projets pas possibles techniquement : 3

Projets contraires à la politique de la ville : 3

Projet qui n'est pas d'intérêt général : 1

Refusés pour diverses raisons : 12

Pour chaque refus, une explication détaillée est mise en ligne sur le site du budget participatif et envoyée par mail.

Problèmes constatés :

La qualité des explications détaillées de refus est disparate.

Certains refus font l'objet d'une explication détaillée très pédagogique.

Certains refus sont surprenants, par les arguments développés ou parce que des projets similaires ont été retenus.

Un certain nombre d'explications détaillées de refus font référence à un plan de la Ville de Paris (ex : plan vélos, plan Piscine, etc...) mais laissent sur leur faim les porteurs de projets qui ne connaissent pas le calendrier et les modalités de réalisation et peuvent seulement espérer une réalisation d'ici 2020 (d'autant plus frustrant quand le projet est proposé chaque année).

Suggestions d'amélioration :

Suggestion :

L'observatoire recommande de vérifier les réponses associées aux refus pour uniformiser vers le haut, améliorer la qualité des réponses.

Suggestion :

L'Observatoire recommande, dans le cadre d'un refus pour raison de projet existant ou de plan de la Ville de Paris, que les explications précisent le calendrier envisagé de réalisation.

4/ Phase de vote des projets :

Principaux acquis :

L'Observatoire note une augmentation sensible du nombre de votants dans le 14^{ème} (7466 votants en 2016 versus environ 4000 en 2015).

L'observatoire note la multiplication des possibilités de vote, notamment via des points de vote mobiles (par triporteur) ou des points de vote ponctuels (demandés par des porteurs de projet).

L'observatoire a noté plusieurs mobilisations citoyennes, collectives, associatives importantes autour de certains projets, des « campagnes de vote » pour certains projets.

Problèmes constatés :

Sur le vote physique :

A plusieurs reprises, notamment sur les emplacements de vote mobile demandés par des porteurs de projet, l'enthousiasme des porteurs de projet les a amenés à « faire campagne » devant l'urne. Plusieurs témoignages ont rapporté des cas où celui qui tenait l'urne incitait à voter pour tel ou tel projet (ou parfois à ne pas voter pour tel ou tel projet.)

Sur les emplacements de vote fixe, les urnes ont pu rester sans surveillance et des différences apparaître entre le nombre de bulletins dans l'urne et le nombre d'émargements.

Sur le vote électronique :

Le doute subsiste sur les possibilités de vote multiples.

Sur le résultat du vote :

4 projets « de quartier » ont fait l'objet d'une mobilisation significative, visible et remarquée (« Réhabilitation de la Maison Grecque en une maison sociale et associative », « Un nouvel espace culturel et d'éducation populaire au 105 rue Raymond Losserand », « Repensons les espaces devant la Mairie du 14^e », « Créer un chemin des écoliers sécurisé, ludique et bucolique ») mais n'ont pas été retenus à l'issue de la phase de vote. Cela pose la question de la concurrence, peut-être inégale, entre

des projets d'envergure « arrondissements » et des projets d'envergure « quartiers ». Les résultats de vote de ces projets sont ainsi plus que flatteurs, si on les ramène à 1/6 des votants.

Suggestions d'amélioration :

Suggestion :

L'observatoire recommande d'avoir une « charte de bonnes pratiques » à destination de celui/celle qui tient l'urne, à même de garantir une neutralité au moment du vote physique.

Suggestion :

Pour les emplacements de vote fixes, des directives sont également souhaitables sur les modalités de vote et l'attention portée à l'urne.

Suggestion :

L'observatoire recommande, pour l'année prochaine, une réflexion sur la « mise en concurrence » de projets d'envergure « arrondissements » et de projets d'envergure « quartiers ».

Pour cette année, elle recommande une attention municipale particulière sur les quatre projets qui ont particulièrement mobilisé les votes, à l'échelle de leur quartier.

Éléments d'attention :

1/ L'Observatoire a noté des différences parfois notables de classement entre les projets, suivant qu'on regarde les votes physiques ou numériques (cf classements en annexes 2 et 3).

2/ L'Observatoire a noté également la forte représentation des projets de végétalisation, tant dans les projets soumis au vote (catégorie la plus fournie) que dans les projets retenus à l'issue du vote (le plus grand nombre de projets et la plus forte proportion, si on regarde par catégorie). Même si cette thématique intéresse manifestement les citoyens (voir les succès de plusieurs documentaires ou les nouvelles commissions dynamiques dans plusieurs conseils de quartier), cela a été renforcé par la présentation des projets (libellés des projets et regroupements des projets).

3/ L'Observatoire a noté l'importance du « titre du projet » (plus ou moins accrocheur, plus ou moins clair ou ambigu, plus ou moins représentatif du détail) dans le processus de vote. Il invite ainsi l'ensemble des participants à y prêter attention, à veiller à ne pas sous-valoriser ou sur-valoriser les projets dans les libellés soumis au vote.

4/ L'Observatoire propose, avant le vote, l'organisation d'une « Agora » pour présenter les projets retenus.

5/ Mise en œuvre et suivi des projets :

L'observatoire note que la communication sur la mise en œuvre des projets 14^{ème} du BPP 2015 a été orientée spécifiquement vers les groupes concernés (ex : communautés scolaires pour les toilettes ou les deux conseils de quartier pour la coulée verte).

L'observatoire suggère de communiquer également plus largement sur le sujet à l'échelle de l'arrondissement ainsi que de compléter le site du budget participatif avec ces informations.

Annexe 2 : Classement des projets du 14^{ème} par nombre de votes physiques :

n°	Titre du projet	Vote physique
38	Améliorer les équipements sportifs / QUARTIERS POPULAIRES	853
24	Création d'une coulée verte dans l'avenue Denfert-Rochereau	829
10	Réhabiliter la Ferme Montsouris pour en faire une maison à vocation citoyenne et culturelle	750
35	Une halle alimentaire solidaire pour le 14e	724
34	Réhabilitation de la Maison Grecque en une maison sociale et associative	692
13	Un nouvel espace culturel et d'éducation populaire au 105 rue Raymond Losserand	687
25	Développer les jardins partagés dans le 14e	662
27	Poursuivre la végétalisation dans le 14e	620
17	Créer un chemin des écoliers sécurisé, ludique et bucolique	568
14	Amélioration des équipements des écoles maternelle et élémentaire du 69 rue de l'Ouest	455
6	Repensons les espaces devant la Mairie du 14e	430
42	Rénovation de la salle de gymnastique du gymnase Huyghens	426
2	Aménager la rue de la Gaîté	385
18	Installation de tableaux numériques dans les écoles 69 Ouest, Asseline, Rouvier et d'Ocagne	384
40	Etendre le préau de l'école Jean Zay sur le court de tennis Mouchotte	383
8	Vers une place de la Porte de Vanves dédiée à la convivialité /QUARTIERS POPULAIRES	361
12	Transformation des anciens bains-douches du 12-14 Alésia en salle audiovisuelle	352
19	Jeux au sol pour les enfants	330
15	Améliorer les façades de l'école du 188 Alésia /QUARTIERS POPULAIRES	318
20	Rendre plus belles et plus chaleureuses les cours de notre école maternelle (190 rue d'Alésia)	313
1	Amélioration de la circulation piétonne sur l'avenue René Coty et le passage Dareau	307
11	Rénovation et restructuration des espaces de la bibliothèque Brassens	307
37	Un parcours sonore pour les malvoyants au Parc Montsouris	301
30	Végétaliser la place de Catalogne	290
5	Rénover le tunnel piéton au niveau de la gare Ouest-Ceinture	274
43	Rénovation des sols du gymnase Commandant-Mouchotte	272
7	Vers une avenue de la Porte de Montrouge plus agréable et dynamique	271
3	Des bancs devant les jardinières de la rue Didot	260
4	Harmoniser et embellir les devantures des locaux associatifs du quartier de la porte de Vanves	239
16	Création de deux auvents dans la cour de l'école du 48 rue Hippolyte Maindron	195
44	Aménagement cyclable boulevard Adolphe Pinard	194
33	Création de trois kiosques dans le 14e	182
45	Installation d'une rampe lisse sur la passerelle de la gare Montparnasse	169
36	Une maison de quartier avenue de la Porte de Montrouge	155
47	Création d'un mur numérique participatif sur la place de la Porte de Vanves	151
9	Installation d'oeuvres en hommage à Zao Wou-ki et Roy Adzak	143
21	Sécuriser et améliorer le confort à l'école Asseline	143
39	Couverture des terrains de tennis du stade Elisabeth	138
29	Un composteur de déchets bio dans le jardin Anna Marly	136
23	Aménager un square de la biodiversité sur la dalle Renoir-Lichtenberger	133
26	Pour une Porte de Châtillon plus verte	120
32	Sécurisation d'un passage piéton rue d'Alésia / Lecuirot	118
48	Mieux baliser vers les lieux d'intérêt du quartier de la Porte de Vanves	103
28	Renforcer la végétalisation avenue de l'Observatoire	98
46	Un parking vélo devant la bibliothèque Aimé Césaire	98
41	Installer des équipements de "Street workout" place Jean Pronteau	94
31	Réaménagement de la rue Emile Richard	73
22	Agrandissement du square Jules Henaffe	40

Annexe 3 : Classement des projets du 14^{ème} par nombre de votes numériques :

n°	Titre du projet	vote numérique
24	Création d'une coulée verte dans l'avenue Denfert-Rochereau	738
35	Une halle alimentaire solidaire pour le 14e	696
27	Poursuivre la végétalisation dans le 14e	553
25	Développer les jardins partagés dans le 14e	538
6	Repensons les espaces devant la Mairie du 14e	367
30	Végétaliser la place de Catalogne	321
2	Aménager la rue de la Gaîté	298
10	Réhabiliter la Ferme Montsouris pour en faire une maison à vocation citoyenne et culturelle	275
34	Réhabilitation de la Maison Grecque en une maison sociale et associative	268
13	Un nouvel espace culturel et d'éducation populaire au 105 rue Raymond Losserand	226
1	Amélioration de la circulation piétonne sur l'avenue René Coty et le passage Dareau	221
12	Transformation des anciens bains-douches du 12-14 Alésia en salle audiovisuelle	218
5	Rénover le tunnel piéton au niveau de la gare Ouest-Ceinture	190
33	Création de trois kiosques dans le 14e	177
16	Création de deux auvents dans la cour de l'école du 48 rue Hippolyte Maindron	171
23	Aménager un square de la biodiversité sur la dalle Renoir-Lichtenberger	167
7	Vers une avenue de la Porte de Montrouge plus agréable et dynamique	161
11	Rénovation et restructuration des espaces de la bibliothèque Brassens	160
8	Vers une place de la Porte de Vanves dédiée à la convivialité /QUARTIERS POPULAIRES	152
38	Améliorer les équipements sportifs / QUARTIERS POPULAIRES	147
26	Pour une Porte de Châtillon plus verte	144
17	Créer un chemin des écoliers sécurisé, ludique et bucolique	137
28	Renforcer la végétalisation avenue de l'Observatoire	135
36	Une maison de quartier avenue de la Porte de Montrouge	130
14	Amélioration des équipements des écoles maternelle et élémentaire du 69 rue de l'Ouest	115
37	Un parcours sonore pour les malvoyants au Parc Montsouris	113
31	Réaménagement de la rue Emile Richard	111
43	Rénovation des sols du gymnase Commandant-Mouchotte	104
29	Un composteur de déchets bio dans le jardin Anna Marly	102
39	Couverture des terrains de tennis du stade Elisabeth	93
40	Etendre le préau de l'école Jean Zay sur le court de tennis Mouchotte	92
44	Aménagement cyclable boulevard Adolphe Pinard	89
41	Installer des équipements de "Street workout" place Jean Pronteau	82
15	Améliorer les façades de l'école du 188 Alésia /QUARTIERS POPULAIRES	75
18	Installation de tableaux numériques dans les écoles 69 Ouest, Asseline, Rouvier et d'Ocagne	74
22	Agrandissement du square Jules Henaffe	73
3	Des bancs devant les jardinières de la rue Didot	72
42	Rénovation de la salle de gymnastique du gymnase Huyghens	69
19	Jeux au sol pour les enfants	67
45	Installation d'une rampe lisse sur la passerelle de la gare Montparnasse	67
46	Un parking vélo devant la bibliothèque Aimé Césaire	67
9	Installation d'oeuvres en hommage à Zao Wou-ki et Roy Adzak	65
32	Sécurisation d'un passage piéton rue d'Alésia / Lecuirot	63
48	Mieux baliser vers les lieux d'intérêt du quartier de la Porte de Vanves	61
20	Rendre plus belles et plus chaleureuses les cours de notre école maternelle (190 rue d'Alésia)	56
21	Sécuriser et améliorer le confort à l'école Asseline	55
4	Harmoniser et embellir les devantures des locaux associatifs du quartier de la porte de Vanves	47
47	Création d'un mur numérique participatif sur la place de la Porte de Vanves	28