



# Évaluation

## du Projet Éducatif de Territoire parisien 2016-2019

### Principaux enseignements et chiffres clés

La Ville de Paris, la Caisse d'Allocations Familiales de Paris, la Direction Départementale de la Cohésion Sociale de Paris et l'Académie de Paris ont engagé, entre mars 2019 et janvier 2020, l'évaluation du Projet Éducatif de Territoire (PEDT) 2016-2019.

Le recueil des informations et des données nécessaires à l'évaluation a reposé sur une **consultation large de l'ensemble de la communauté éducative**, associant les partenaires institutionnels, les professionnels des écoles et collèges, les parents, les enfants et les collégiens. L'évaluation a été menée par FORS-Recherche sociale, la Caf de Paris et l'Observatoire Parisien de la Mixité sociale et de la Réussite Éducative (OPMIRE). Elle repose sur l'analyse des données quantitatives et documentaires existantes, passation de questionnaires en ligne, animation de focus groupes, réalisation d'observations et d'entretiens semi-directifs approfondis.

#### Trois grandes questions évaluatives :

- l'ensemble des acteurs se sont-ils appropriés le PEDT et participent-ils à sa mise en œuvre opérationnelle ?
- la mise en œuvre du PEDT favorise-t-elle la complémentarité des interventions et une continuité renforcée des parcours éducatifs ?
- la mise en œuvre du PEDT contribue-t-elle à améliorer la qualité et l'adaptation des activités proposées lors des différents temps aux besoins spécifiques des enfants, des adolescents et des territoires ?

## SYNTHÈSE DES ENSEIGNEMENTS

**Enseignement n° 1** Dans les écoles et les collèges, une coordination satisfaisante au quotidien mais les liens sont à renforcer entre les équipes et une continuité pédagogique qui reste à construire.

L'évaluation démontre que la coordination entre temps péri- et extra-scolaires est effective. Néanmoins, la continuité éducative entre les temps scolaire, péri- et extra-scolaires reste un enjeu. Une école sur trois a développé des projets communs associant les équipes enseignantes et périscolaires. L'absence de temps de réunion institutionnalisés entre les équipes peut apparaître comme un frein pour certains professionnels.

### CHIFFRES CLÉS

**84%** des Responsables Éducatifs Ville (REV) et **65%** des directeur.trice.s d'École (DE) se disent « plutôt » ou « très satisfaits » des conditions de coordination entre le scolaire et le périscolaire.

**46%** des REV et **34%** des DE relèvent l'existence de projets associant scolaire et périscolaire dans leur école.

## Enseignement n°2 Des parents globalement informés, mais les mobiliser et les associer davantage à la vie des établissements reste un enjeu.

L'association des parents en tant qu'acteurs et partenaires de la co-éducation de leurs enfants est une préoccupation des professionnels qui donne lieu à des initiatives concrètes. Néanmoins, les professionnels interrogés regrettent que les outils de communication avec les parents ne soient pas communs sur tous les temps de l'enfant.

### CHIFFRES CLÉS

**73%** des REV indiquent la mise en place de réunions de rentrée communes scolaire/péri-scolaire, et **41%** la mise en place d'outils communs pour communiquer avec les familles.

**78%** des parents sont « (tout à fait) satisfaits » de la diffusion des informations au sein des équipes.

**71%** des parents jugent qu'il est « (très) facile » d'identifier le rôle de chaque intervenant.

**60%** des parents estiment avoir un « (très) bon » niveau d'information concernant les activités pratiquées par leur(s) enfant(s).

## Enseignement n°3 Des ressources pédagogiques nombreuses et bien identifiées, des liens entre les acteurs locaux reconnus comme importants et qui restent à renforcer.

L'interconnaissance et le partenariat entre les acteurs éducatifs sont variables sur le territoire. Les équipes interrogées déclarent participer ponctuellement à des instances interpartenariales, surtout dans les établissements du réseau prioritaire et plus fréquemment pour aborder des situations individuelles complexes.

### CHIFFRES CLÉS

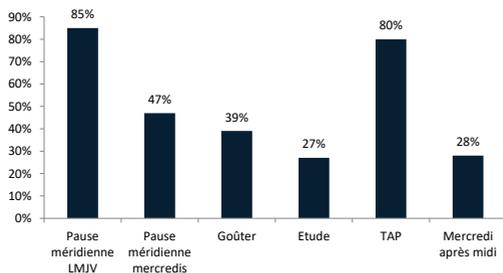
**73%** des REV et **63%** des DE ont le sentiment de bien connaître les ressources proposées par la Ville pour mettre en place des projets (artistiques, sportifs).

**58%** des REV et **54%** des DE identifient bien les ressources proposées par la Ville pour trouver des relais ou des réponses aux difficultés des enfants.

## Enseignement n°4 Des activités péri- et extra-scolaires fréquentées et appréciées, une réflexion à poursuivre sur leur adaptation aux profils des enfants, aux âges et aux différents temps.

Les temps péri- et extra-scolaires sont largement fréquentés et obtiennent un taux élevé de satisfaction des familles. La fréquentation est stable de 2015 à 2019. Les acteurs éducatifs jugent que les activités proposées sur le temps périscolaire sont adaptées aux attentes et besoins des enfants. Néanmoins, les entretiens avec les professionnels révèlent qu'une marge de progrès demeure quant à l'organisation de la pause méridienne, les transitions et la prise en charge des jeunes enfants de maternelle.

Part des enfants scolarisés ayant fréquenté les différents temps (2018-2019)



## CHIFFRES CLÉS

**75%** des parents jugent les activités péri et extra-scolaires adaptées aux besoins et attentes des enfants et collégiens

**60%** des parents les jugent adaptées aux différents temps de la journée.

**91%** des REV jugent les modalités de choix des activités par les enfants adaptées, et **76%** des parents en sont satisfaits en ce qui concerne le mercredi et les vacances.

Selon les temps, entre **63%** et **86%** des parents se déclarent satisfaits des activités périscolaires pratiquées par leur(s) enfant(s).

## CHIFFRES CLÉS 2<sup>nd</sup> degré

Environ **10%** des 6<sup>ème</sup>, 5<sup>ème</sup>, 4<sup>ème</sup> et **20%** des 3<sup>ème</sup> interrogés ne pratiquent aucune activité.

### Enseignement n°5 L'appropriation du PEDT est contrastée et la gouvernance locale doit être améliorée.

La réalisation des objectifs du PEDT est freinée par l'inégale appropriation du document par les professionnels de terrain. Celle-ci s'explique par un portage différencié du PEDT par les cosignataires, par les difficultés de mise en place des comités de pilotage d'arrondissement prévus dans le PEDT et par l'inégale diffusion du document aux équipes enseignantes. Dans ce contexte, l'animation du PEDT sur les territoires repose largement sur l'adhésion et la volonté individuelle des acteurs « intermédiaires » chefs des Circonscriptions des Affaires Scolaires et de la Petite Enfance de la Ville de Paris et Inspecteur·rice·s de l'Éducation Nationale.

### Enseignement n°6 Les professionnels attendent un PEDT plus synthétique, plus opérationnel et décliné sur le territoire.

Les acteurs interrogés au sein des écoles et collèges ont également formulé des attentes à l'égard du futur PEDT, tant sur ses modalités d'élaboration et de diffusion, que sur son contenu et son format. Les acteurs se prononcent ainsi en faveur :

- d'un document co-élaboré, synthétique, facilement appropriable et animé en continu durant la période ;
- d'une articulation plus claire entre les temps et d'une clarification des liens entre le PEDT, le Projet académique et les projets d'école ;
- d'un PEDT opérationnel et concret qui propose des outils et des supports méthodologiques pour rendre effective la continuité éducative entre acteurs et projets ;
- d'un projet qui se décline sur les territoires en prenant en compte leurs besoins spécifiques et qui représente un réel levier pour travailler sur la mobilisation des ressources et des partenariats.

## CHIFFRES CLÉS

### Les 2 principaux axes à améliorer

#### Pour les REV :

- La prise en charge des enfants à besoins spécifiques : **52%**
- La coopération entre professionnels et la construction de projets communs : **48%**

#### Pour les DE :

- L'adaptation des temps périscolaires aux besoins et attentes des enfants : **57%**
- Les conditions de dialogue entre professionnels : **39%**

## SYNTHÈSE DES RECOMMANDATIONS

**Pour améliorer l'appropriation du PEDT par les acteurs et leur participation à sa mise en œuvre, il est préconisé de :**

- Mieux impliquer les acteurs dans la conception du PEDT
- Rendre la gouvernance plus locale, clarifier le rôle du comité de pilotage et formaliser le rôle des acteurs dans la mise en œuvre du PEDT
- Améliorer la communication du PEDT auprès de tous les acteurs et valoriser les actions mises en œuvre (ex : plaquette dans les écoles, présentation systématique en réunion de rentrée)
- Définir des indicateurs pour faciliter l'évaluation
- Développer les formations communes entre les professionnels de la Ville de Paris et de l'Éducation nationale autour d'outils communs, afin de favoriser l'acquisition d'une culture commune

**Pour renforcer la complémentarité des interventions et la continuité des parcours éducatifs, il peut être envisagé de :**

- Instituer des temps d'échange réguliers entre équipes scolaires et périscolaires
- Développer les projets communs scolaire / périscolaire autour de thématiques susceptibles de rassembler les équipes (arts et culture, langues, santé, climat scolaire, citoyenneté, développement durable...), en dotant les équipes de moyens adaptés (matériel, formation, temps dédiés)

**Pour améliorer la qualité et l'adaptation des activités proposées lors des différents temps, une attention particulière doit être portée quant à :**

- Favoriser une plus grande stabilité des équipes d'animation, poursuivre l'effort de formation des animateurs et valoriser la fonction d'animation des agents spécialisés des écoles maternelles
- Poursuivre la réflexion sur l'adaptation des activités aux besoins et mieux communiquer sur l'offre
- Systématiser la mutualisation des outils de communication auprès des familles (ex : carnet de liaison, PCN,...), et diversifier les moyens utilisés pour informer les familles les plus éloignées de l'école

## Remerciements

pour leur participation à cette évaluation



**FORS** RECHERCHE  
SOCIALE



La Ville de Paris remercie vivement tous les partenaires institutionnels, les professionnels, les parents d'élèves ainsi que les enfants et adolescents qui ont participé aux enquêtes et qui ont ainsi enrichi l'évaluation de leur analyse.