

Concertation pour l'élaboration d'une nouvelle charte  
et d'une nouvelle géographie des Conseils de Quartier (CQ)

## Compte-rendu

Atelier 5  
Géographie  
19 janvier 2021

## SOMMAIRE

Modalités de l'atelier, chiffres clés et synthèse des interventions des élus .....p. 02

Synthèse des temps d'échanges .....p. 05

# Modalités de l'atelier

## Rappel des objectifs

- Définition du nombre de quartiers et localisation

## Déroulé de l'atelier 5

DÉROULÉ	
19h00	<b>1 Introduction</b> Synthèse de l'atelier 4 Qui est là ce soir ? Bilan du travail mené par les habitants et les CQ sur la géographie (2018-2019) Présentation du travail scénario proposé par le groupe de travail composé d'habitants des quatre arrondissements
19h30	<b>2 Travail collectif sur les critères</b>
19h40	<b>3 Travail en sous-groupes sur les périmètres</b> Analyse avantages / inconvénients à partir de 4 scénarios de synthèse issus de travail mené en 2018-2019 et du scénario proposé par le groupe de travail d'habitants.
20h30	<b>4 Restitution collective et échanges</b> Restitution par sous-groupe et synthèse collective
21h00	<b>5 Conclusion de la rencontre</b>

*Intervention des élus référents*

 *Sondage Zoom*  
*Rouge Vif*  
*Groupe de travail*

 *Priorisation Beekast*

 *3 sous-groupes animés par Rouge Vif*  
*Désignation d'un rapporteur par sous-groupe*

 *Vote de préférence en sous-groupe avec Beekast*

 *Chaque sous-groupe rapporte son travail sur le thème puis débat collectif.*

5

# Chiffres clés

## Chiffres clés

Résultats de l'activité ZOOM « Qui est là ce soir ? »  
(62 participants ont répondu)

**10 participants présents pour la première fois en atelier**

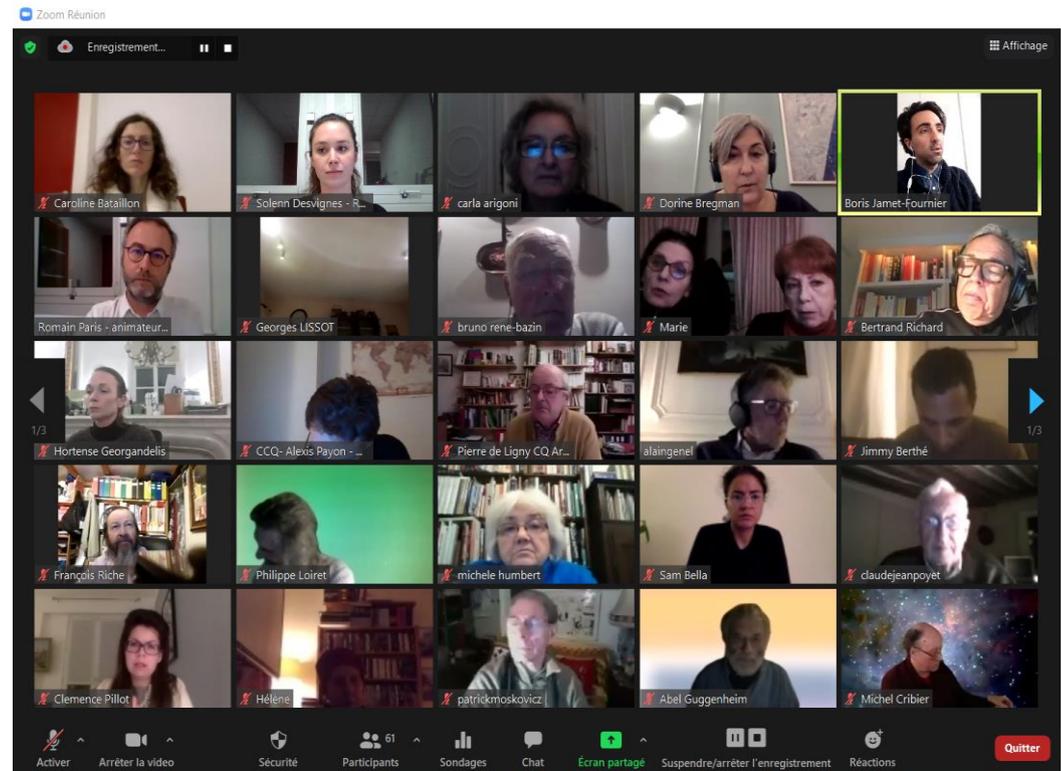
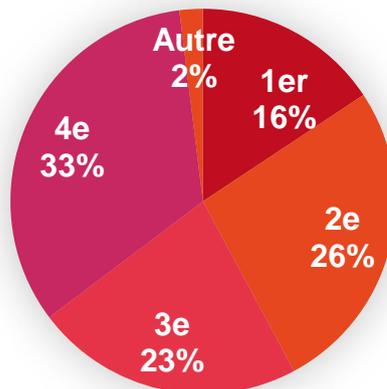
**89%** des participants ont déjà participé à un conseil de quartier

**33%** des participants ont participé à l'atelier du 18 mars 2019 dans l'ancienne mairie du 2<sup>e</sup> sur la géographie des conseils de quartier



70 participants connectés

De quel arrondissement viennent les participants de l'atelier 4 ?



# Interventions des élus référents

## Jimmy BERTHÉ - Eléments sur la communication

- La Mairie relayera les activités des CQ et communiquera sur leurs projets via ses différents outils de communication (réseaux sociaux, site internet, panneaux d'affichage municipaux). Des informations ou actions pourront également être relayées sur la Newsletter ou le Journal Municipal.
- Pour valoriser leurs actions dans l'espace public, les CQ pourront prendre en charge l'estampillage des projets.
- Une réunion plénière annuelle de présentation des activités des CQ sera organisée pour favoriser l'interconnaissance et les interactions entre CQ.
- Un référent communication sera membre de chaque équipe d'animation des CQ.

## Dorine BREGMAN – Eléments sur le budget

- La mutualisation des budgets des CQ sera possible dès qu'un projet concerne 2 CQ ou plus.
- Le budget d'investissement sur l'année N pourra être reporté sur N+1 pour un projet ciblé et prévu à l'avance par un CQ.
- L'abondement par la Mairie sur des projets spécifiques sera possible.
- Tous les habitants du quartier, en plus des membres du CQ, peuvent proposer des projets à financer, un vote majoritaire des membres du CQ sera nécessaire pour porter un projet.
- Un trésorier sera mis en place dans chaque équipe d'animation.
- Les CQ seront associés à chaque étape du budget participatif, ils pourront reprendre des projets non lauréats.
- Toutes les formations organisées par la Ville de Paris à destination des CQ seront relayées par la Mairie de Paris Centre.

## Boris JAMET-FOURNIER – Eléments sur la géographie

- Les quartiers du nouveau secteur Paris Centre doivent répondre à une réalité démographique et s'inscrire dans une réalité parisienne. Définir un nombre de conseils de quartier juste et cohérent est indispensable pour que leur association à la définition de nos politiques publiques soit pertinente. La gestion d'un nombre trop important de CQ n'est pas tenable et une réduction du nombre de CQ est nécessaire pour être opérationnel. Cette nouvelle géographie a un intérêt critique dans le dépassement de certaines frontières ou axes importants qui sont amenés à s'adoucir. L'enjeu est aussi très important pour traiter certains angles morts de nos politiques publiques.

# Quels critères pour définir le nombre et la localisation des conseils de quartier ?

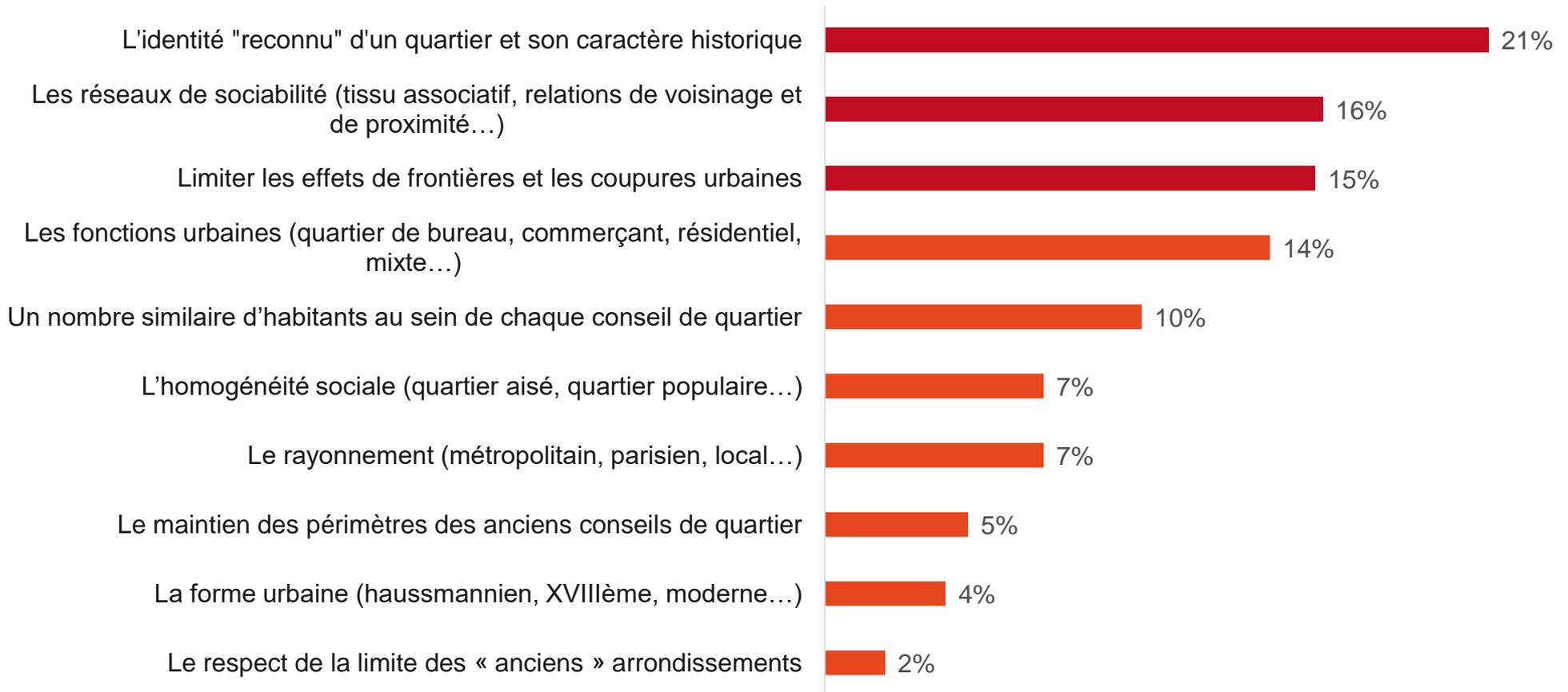


45 participants ont voté



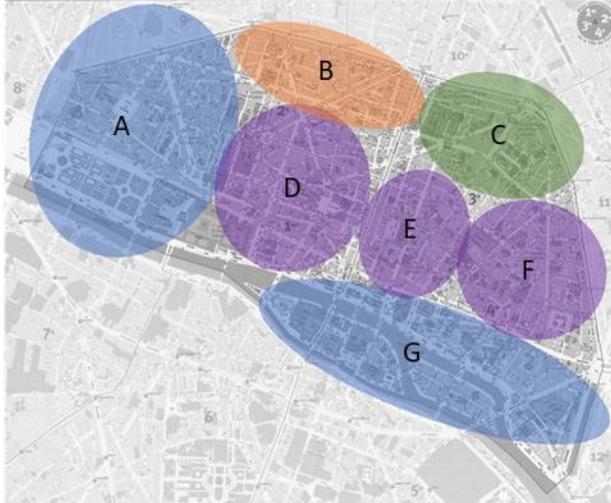
Une dizaine de participants n'a pas réussi à voter ou n'ont pas voulu voter

## Quels critères pour définir le nombre et la localisation des conseils de quartier ?

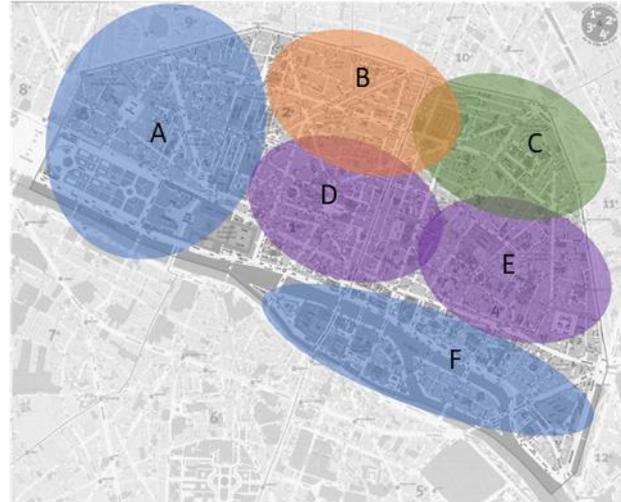


# Rappel des 4 scénarios proposés

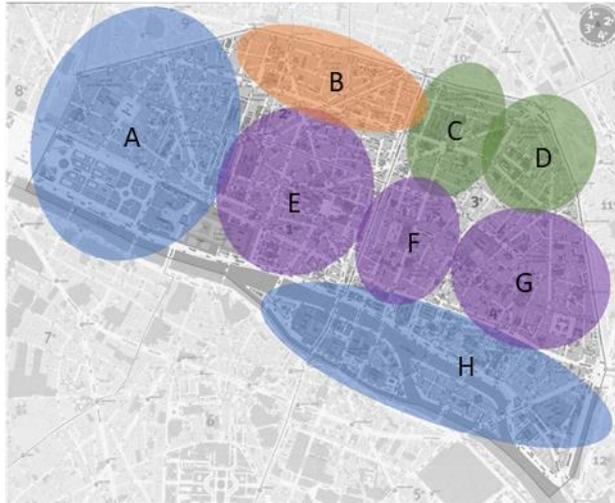
Scénario A : 7 quartiers



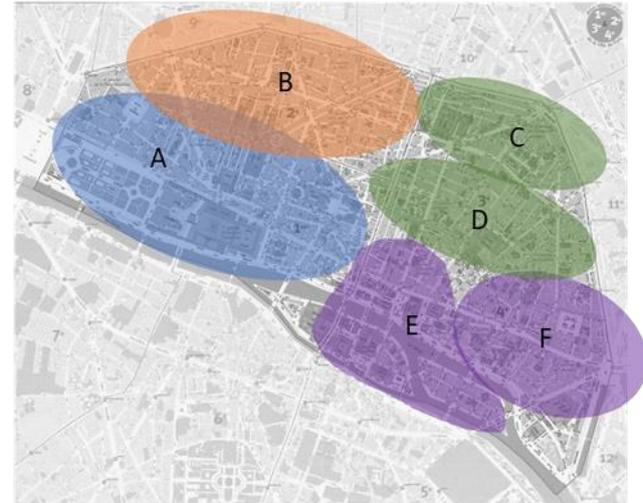
Scénario C : 6 quartiers

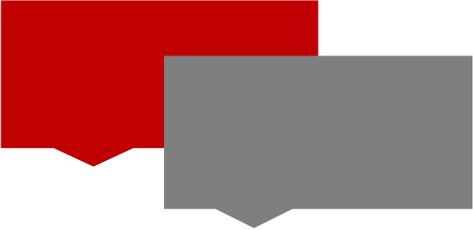


Scénario B : 8 quartiers



Scénario D : 6 quartiers





# Synthèse des échanges sur la géographie des CQ

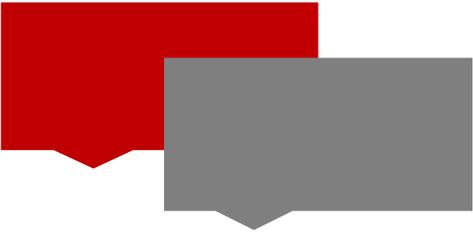
---

## Remarques sur la méthode de travail

- Quelques participants ont regretté que l'hypothèse du maintien des 15 CQ ait été écartée, ainsi que les hypothèses prévoyant plus de 8 CQ.
- Certains participants n'ont pas souhaité ou pu voter aux activités de priorisation Beekast.
- Des participants auraient souhaité pouvoir voter au sondage sur les critères en amont de la réunion et pouvoir proposer de nouveaux critères. De même, des participants souhaitaient que d'autres scénarios soient soumis au vote.
- Certaines participants ont interrogé l'intérêt de travailler sur quatre scénarios : un travail Nord/ Sud/Est /Ouest aurait pu être privilégié.
- Des participants ont rappelé les limites de l'exercice : il est difficile de s'exprimer sur des périmètres éloignés de son lieu d'habitation.

## Remarques générales sur l'opportunité du regroupement des 15 CQ actuels et ses modalités de mise en œuvre

- Comme alternative au regroupement des 15 CQ, il a été proposé par certains de **maintenir le périmètre des 15 CQ** actuels tout en opérant des **regroupements entre les budgets**.
- Des participants souhaitent que la charte des CQ de Paris Centre permettent à des personnes **de participer à plusieurs CQ** et que le lieu de résidence ne soit pas un critère sélectif pour devenir membre d'un CQ (ou plus).
- Des échanges ont porté sur les impacts d'un regroupement des CQ sur la démocratie locale et l'animation des CQ. Deux visions se sont « opposées », et peuvent traduire des dynamiques de participations très variables entre CQ :
  - Des participants craignent que le regroupement dissuade des personnes de participer aux réunions des CQ. Le regroupement aurait un impact négatif sur la qualité des échanges et le dynamisme de la démocratie locale. Eloigner le lieu des réunions de certains conseillers serait également un frein à leur participation et motivation : des participants souhaitent pouvoir se rendre à pied aux réunions de leur CQ. Des craintes portent également sur l'efficacité d'un CQ de grande taille.
  - Pour d'autres participants, le regroupement serait une opportunité de redynamiser les CQ, de garantir un nombre relativement important de participants à chaque réunion dans une logique de représentativité (puisque tous les conseillers ne viennent pas à chaque réunion) et de renforcer leur rayonnement. Cela permettrait également de mieux traiter certains enjeux qui se jouent à des échelles plus larges que des « petits » quartiers.
- Afin d'accompagner l'évolution de la géographie des CQ, des participants souhaitent qu'une **période transitoire** soit instaurée, d'un ou deux ans. D'autres participants sont opposés à ce régime transitoire. De même, il a été proposé d'opérer un regroupement entre CQ tout en se laissant la possibilité de revenir en arrière si l'élargissement des périmètres nuisait à la démocratie locale et à la qualité des échanges.



# Synthèse des échanges sur la géographie des CQ

---

## Remarques sur les critères à prendre en compte pour définir les périmètres des CQ :

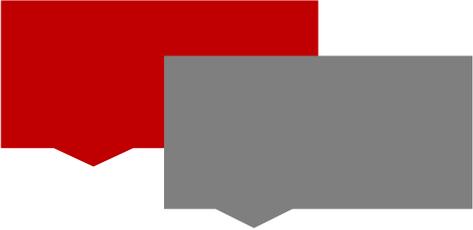
- Il a été proposé de mettre à profit la nouvelle géographie pour créer des liens au-delà des coupures urbaines (ex. BD SEBASTOPOL), et étendre les solidarités.
- Des participants souhaitent également que la définition du nouveau périmètre des CQ soit l'opportunité de sortir des frontières des anciens arrondissements.
- Pour certains participants, le périmètre des CQ devrait être déterminé au regard des problématiques communes rencontrées sur certains secteurs, et non pas sur la base de critères démographiques. Une « philosophie de la proximité » doit être mise en place dans la définition de la géographie des CQ puis leur fonctionnement.

## Remarques sur les scénarios :

- Aucun des 4 scénarios n'a fait en lui-même l'unanimité : des alternatives ou modifications des périmètre ont été proposées pour chacun d'entre eux. Cependant, il est ressorti des échanges des trois sous-groupes et du vote (page 9) une préférence en faveur des **scénarios A et C**. Afin de prendre en compte les avantages de chaque scénario, des participants souhaitent que le périmètre retenu mixe les différentes localisations proposées.

## Un certain consensus s'est exprimé sur les points suivants, proposés dans les scénarios A et C :

- OUEST : La sphère A, des scénarios A B et C a globalement été jugée cohérente et pertinente par les participants. Quelques participants souhaitent définir un CQ ayant pour périmètre Palais Royal, Vendôme et Saint-Germain L'Auxerrois (l'élargissement à la Seine, avec les îles et place Dauphine pourrait faire sens) quand d'autres jugent nécessaire de rattacher Vivienne-Gaillon à cet ensemble. Le regroupement de la partie haussmannienne et de la place Vendôme a été jugée positive.
- NORD : La proposition de deux CQ au Nord, Sentier-Arts et Métiers et Temple, a globalement été reçue favorablement. La frontière entre les deux doit encore être précisée.
- Les affinités, problématiques communes et habitudes de travail entre les Halles et Montorgueil Saint-Denis ont été rappelés : le regroupement de ces deux CQ est jugé favorablement par les participants.



# Synthèse des échanges sur la géographie des CQ

---

## Les périmètres des CQ davantage débattus :

- Il n'est pas ressorti de consensus concernant les regroupements à opérer entre les CQ du Marais : des participants souhaitent que le Marais soit divisé entre plusieurs CQ quand d'autres identifient volontiers un grand Marais, correspondant au secteur historique. Certains participants ont indiqué que le Marais pourrait aussi intégrer les abords du centre Pompidou.

Il a été proposé dans le scénario A de réunir le Marais Archives et la place des Vosges (E-F), c'est-à-dire entre Beaubourg et Bd Beaumarchais, mais l'inconvénient d'un trop gros CQ a été soulevé.

L'intérêt de ne pas avoir de coupure dans le Marais ou rue du Temple a été évoqué pour le scénario C : c'est un scénario simple et lisible, avec des « grands » quartiers qui correspondent bien à ce territoire parisien historique et central. Le quartier des Halles (D) serait plutôt entre la rue du Louvre et la rue Beaubourg, à côté du Marais piétonnier (E) à l'Est. La limite du quartier Temple serait les rues de Bretagne et des Archives.

- Les Halles peuvent être un grand quartier, mais attention de bien trouver la limite avec le Marais (même si ces deux quartiers ont des problématiques communes (circulation, Airbnb...)). Des participants trouvent que le Sud de la rue Réaumur plus commerçante irait bien avec les Halles.
- Quartier Seine : si des participants ont rappelé la complémentarité des deux îles et leurs habitudes de travail en commun, d'autres participants souhaitent séparer les deux îles et les rattacher aux CQ de l'autre côté des quais. Certains participants ont souligné que le quartier Saint-Germain l'Auxerrois n'a rien à voir avec celui de l'Arsenal dans l'hypothèse d'un quartier Seine intégrant ces deux quartiers comme limites. Il a été soulevé pour les scénarios A,B et C, que le quartier Seine, quartier historique très fort, pose la problématique de la répartition des écoles primaires au sein de celui-ci.
- La réalité de la proximité entre Arts et Métiers et Enfants Rouge est réelle, certains participants souhaitent la maintenir. D'autres au contraire sont davantage favorable à rattacher Arts et Métiers et Sentier.
- Scénario B : Le fait de garder 8 CQ a pu être jugé intéressant par certains participants.

# Synthèse des échanges sur la géographie des CQ

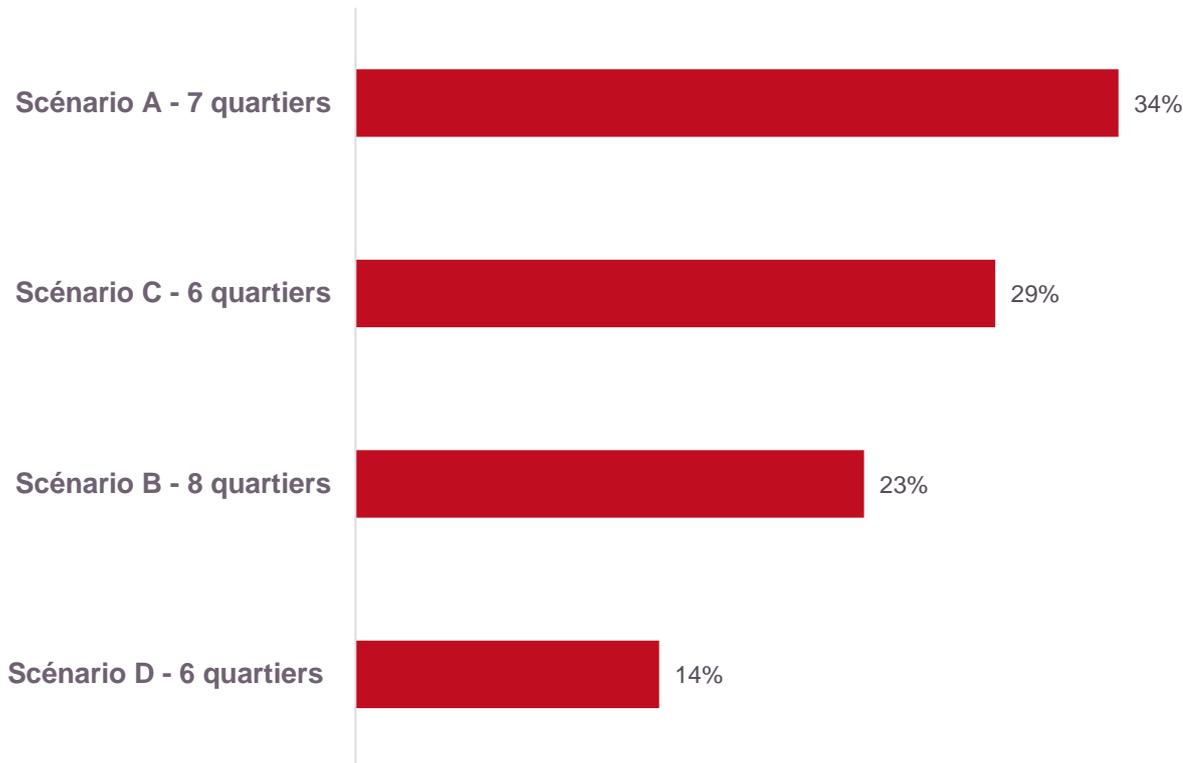


48 participants ont voté



Certains participants n'ont pas pu ou voulu voter

## Résultats des votes - Choix du scénario



# PROCHAINES ECHEANCES

**Atelier**

**6**

**Géographie**

Jeudi 27/01 à 19h

**Bilan et  
lancement du  
vote**

Jeudi 11 février à 19h