



# COMPTE-RENDU DE LA MARCHE EXPLORATOIRE

CANAL SAINT-MARTIN

**SAMEDI 27 MAI 2023**

## **Nombre de participant-es :**

Au total, 17 livrets ont été complétés lors de la marche, avec un total de 13 femmes et 4 hommes.

## **Structures locales représenté.es :**

10 instances étaient représentées, certain-es participant-es représentant plus d'une instance:

- Conseils de quartier (10 représentant-es au total)
  - Château d'Eau Lancry (5 représentant-es)
  - Saint-Denis Paradis (2)
  - Grange-aux-Belles Terrage (2)
  - Saint-Vincent-de-Paul (1)
- Conseil des séniors (2)
- Conseil Local du Handicap (1)
- Association de locataires de la Grange-aux-Belles (1)
- Association Paris en Selle (1)
- DPF Mairie de Paris (1)
- Collectif des résidents de la Grange-aux-Belles (1)

4 participant-es n'ont pas indiqué faire partie d'une structure locale, parmi lesquelles 1 personne a indiqué être riveraine.

## **Intervenant-es :**

- Raphaël BONNIER élu délégué à la Participation citoyenne, au Débat public, à la Vie associative, et au Budget participatif, Mairie du 10ème
- Pauline BUTIAUX directrice générale adjointe/ espace public, Mairie du 10ème
- Jean-Christophe CHOBLET (DVD)

## **Animation :**

Juliette LUANS et Pauline ROHRBACH de l'agence d'assistance à maîtrise d'usages (AMU) La Belle Friche, Lucile BIARROTTE de l'agence de concertation Traitclair

## **Objectifs :**

L'objectif était d'établir un diagnostic des usages du canal.

- Comment vit le canal au rythme des heures, des jours, des saisons ?
- Quelles activités y sont pratiquées par les différents publics ?
- Quels sont les points forts du canal ?
- Quelles sont les limites à l'appropriation ?
- Identifier les espaces agréables et désagréables du canal, les parcours les plus utilisés et les espaces d'évitement.
- Identifier les difficultés et les facilités d'accessibilité PMR ou autres types de handicap
- Identifier les usages différenciés en terme de genre, d'âge, de quartier de résidence
- Identifier les éléments qui caractérisent le canal et seraient à conserver, valoriser ou potentiellement renforcer et à l'inverse les usages à limiter.

## **Publics cibles :**

- Membres de structures locales (Conseils de quartier, conseil des séniors, CLH, etc)
- Riverain-es

## **Déroulé :**

- 10h30-10h50 : **Présentation**
  - Accueil des participant-es et introduction, présentation du projet d'aménagement et des modalités de concertation
  - 10h50 - 11h: **Parcours dans le square Frédéric Lemaître**
  - 11h-11h20: **Arrêt 1 - Square Frédérick Lemaître**
  - 11h20-11h35: **Trajet entre l'arrêt 1 et l'arrêt 2**, durant ce trajet, les participant-es se sont spontanément arrêté-es au niveau des urinoirs féminins et masculins installés sur les quais, qui ont été très commentés.
  - 11h35-11h55: **Arrêt 2 - Passerelle Bichat**
  - 11h55-12h10: **Trajet entre l'arrêt 2 et l'arrêt 3** durant ce trajet, nous avons marqué un arrêt devant le skate-parc afin d'observer les aménagements sportifs.
  - 12h10-12h30: **Arrêt 3 - Square Henri Christiné**
  - 12h30: **fin de la balade**
-

## Propos introductif

Les 17 participant·es ont émis au total près de 1530 idées au cours de la marche exploratoire. D'une manière générale, le genre des participant·es n'a pas eu d'incidence sur le nombre de leurs contributions, bien qu'on recueille beaucoup plus de contributions de femmes que d'hommes (343 pour les hommes, 1187 pour les femmes), ce qui s'explique par la forte majorité de femmes parmi les participant·es (4 hommes, 13 femmes).

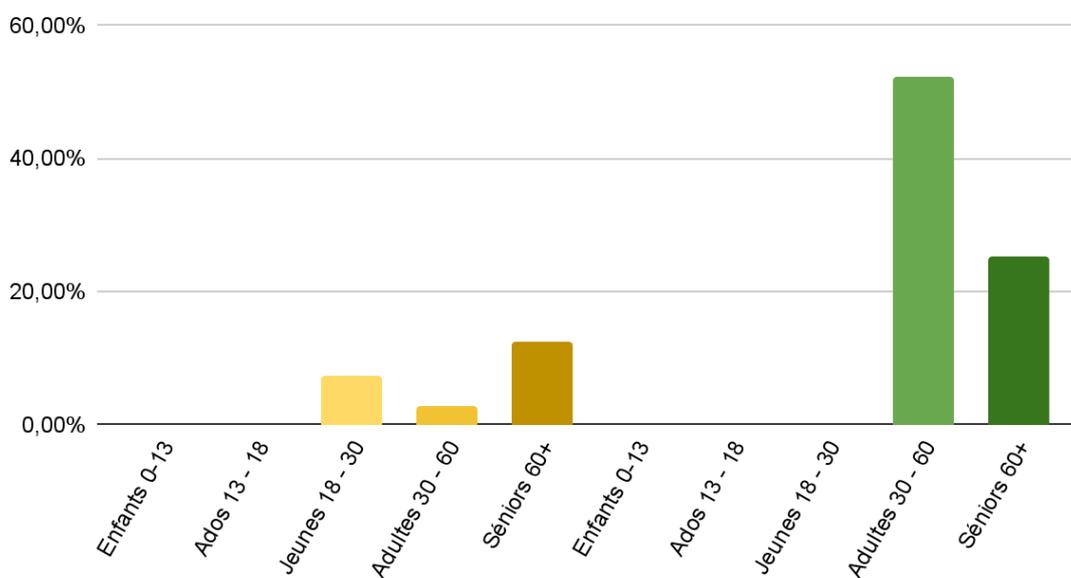
Les deux premiers points d'arrêt ont suscité un intérêt supérieur au dernier. En effet, bien que le dernier arrêt ait suscité le plus de contributions (559 contributions pour le dernier arrêt, contre 417 et 554 respectivement pour les premier et deuxième arrêts), il comprenait un nombre de questions supérieur aux deux autres (27 questions pour le dernier arrêt, contre 15 et 19 respectivement pour les premier et deuxième arrêts).

Les catégories qui ont le plus intéressé les participant·es sont celles des usages observés sur chacun des arrêts, en journée (13,4% des contributions sur le premier arrêt, 12,6% sur le deuxième et 10% sur le troisième) et en soirée (8,8% des contributions sur le premier arrêt, 9,7% sur le deuxième, 8,4% sur le troisième). Ensemble, ces catégories regroupent près de 30% du total des contributions.

Au sujet du profil des participant·es, on note une surreprésentation des personnes ayant entre 30 et 60 ans (9 personnes sur 17 ayant rempli le livret) et des personnes âgées de plus de 60 ans (7). Seul 1 des participant·es avait entre 18 et 30 ans. Le graphique ci-après illustre le taux de contributions des participant·es par genre et âge. En jaune sont représentés les hommes et en vert les femmes.

Les habitant·es du quartier Grange-aux-Belles Terrage étaient les plus représenté·es (7 participant·es), suivi·es par les habitant·es du quartier Château-d'Eau Lancry (5 participant·es). Ces derniers étaient par ailleurs membres du Conseil de quartier Château-d'Eau Lancry qui était ainsi le plus représenté parmi les participant·es (5 représentant·es), suivi par les Conseils de quartier Grange-aux-Belles Terrage et Saint-Denis Paradis, ainsi que le conseil des seniors (chacun 2 représentant·es).

## Taux de contributions par genre et âge



Lors de l'introduction, un·e participant·e a demandé à ce que des marches exploratoires de nuit soient organisées avec des groupes de femmes ; et que l'avis d'autres populations pourraient aussi être pris en compte. P. Butiaux a répondu que des temps complémentaires dédiés allaient être organisés avec les jeunes des quartiers populaires du quartier, et le Conseil Local du Handicap.

## COMPTE-RENDU DE LA MARCHE PAR POINT D'ARRÊT

### 1. Arrêt square Frédérick Lemaître

Le point d'arrêt du square F. Lemaître est celui qui a recueilli le moins de contributions, au nombre de 417. On note toutefois que certaines thématiques ont plus particulièrement intéressé les participant·es. C'est le cas des questions sur les usages, qui regroupent à elles seules près du tiers des contributions de l'arrêt (29%). Il est important de relever que la modalité de consultation était différente pour la thématique des usages. Au lieu d'une question ouverte, il s'agissait d'entourer les usages vécus et observés. Ce mode de participation plus rapide peut sans doute expliquer en partie le nombre de contributions plus élevé.

#### Diagnostic sensible

En arrivant sur ce point d'arrêt, les premières questions portaient sur une observation sensible. Les participant·es se sont le plus arrêtés sur ce qu'ils trouvaient agréable dans le square. La moitié des contributions (15) souligne l'impression positive qu'ont eu les usagè·es dans cet espace, nuancée par le bruit des véhicules motorisés que l'ensemble des participant·es (17) a mentionné voire trouvé gênant (11). La quasi-totalité des participant·es a apprécié la végétation (16 contributions) et la présence de bancs a retenu leur attention (7).

#### Végétalisation

Au sujet de l'aménagement des squares qui jalonnent le canal, les participant·es ont jugé la végétation esthétique (5 contributions) mais pas suffisamment variée (4 contributions) et plébiscitent notamment les fleurs qu'ils souhaiteraient plus nombreuses (4 contributions).

#### Aménagements

Dans le square, le mobilier urbain a été considéré comme insuffisant (15 contributions), les participant·es ont notamment indiqué un manque d'assises (4 contributions) et de toilettes publiques (3 contributions).

#### Usages

A propos des usages dans les squares le long du canal, la plupart des participant·es indiquent s'y rendre pour marcher (10 contributions), se reposer (7) ou, dans une moindre mesure, pour faire du sport (3). Les participant·es y observent en journée une majorité d'usagers qui font du sport (15 contributions), qui marchent ou se reposent (chacun 10

contributions). Les usages décrits en soirée sont différents, avec une majorité d'usagers qui pique-niquent (9 contributions), et surtout font la fête (11) en buvant de l'alcool (7). Lorsque les participant-es se projettent dans ces squares à 2 heures du matin, ils estiment que les personnes alcoolisées les gêneraient (5 contributions) voire susciteraient un sentiment d'insécurité (3).

Les participants ont peu répondu sur les propositions de projection dans des personnages fictifs proposées, comme celui d'une femme de 20 ans se promenant seule.

## 2. Arrêt passerelle Bichat

Sur cet arrêt, les questions portaient dans un premier temps sur le parcours entre le square F. Lemaître et la passerelle Bichat, et dans un second temps sur les vues depuis cette dernière.

Ce point d'arrêt a reçu 554 contributions compilables en 6 grandes thématiques (diagnostic sensible, mobilier urbain, usages, rôle des quais, vues et rapport à l'eau). La thématique des usages concentre à elle seule 31% des contributions.



### VOLET 2-1 : QUAIS PARCOURUS ENTRE LE SQUARE F. LEMAÎTRE ET LA PASSERELLE BICHAT, CÔTÉ QUAÏ DE VALMY

#### Diagnostic sensible

Les premières questions de cet arrêt portent une nouvelle fois sur des observations sensibles. Lors de leur parcours sur les quais, les usagè-res indiquent s'être senti-es à l'aise (7 contributions) et serein-es (5). Les points agréables qui sont le plus revenus étaient la vue sur le canal (8 contributions) et la présence de végétation (7). Les éléments qui les ont gêné-es étaient à part égale le bruit des véhicules motorisés, l'étroitesse des trottoirs, et les pavés non jointifs (chacun 4 contributions) peu praticables avec une canne (1) ou une poussette (1).

## Aménagement

Sur ce parcours, les participant·es ont trouvé le mobilier urbain insuffisant (8 contributions) ou vieillissant (2) et ont particulièrement rapporté un manque de bancs (9). Les WC nouvellement installés (urinoirs féminins et masculins) leur paraissent trop peu nombreux (4 contributions) et sales (3). Globalement, la présence de végétation et la propreté leur paraissent insuffisantes (chacune 4 contributions). La présence de poubelles privées de commerces et restaurants, stationnées sur les trottoirs des quais et bloquant le passage à été relevée par plusieurs participant·es et a suscité des conversations lors du cheminement le long du quai.

## Usages

Pour ce qui est des usages sur le parcours entre le square F. Lemaître et la passerelle Bichat, côté quai de Valmy, les usages les plus pratiqués par les participant·es sont la promenade (14 occurrences), la marche pour se rendre aux commerces et restaurants (10), et la contemplation (6). Les participant·es ont observé sur ce parcours en journée des personnes qui marchent (15 occurrences), passent en vélo (13), font du sport ou se reposent (chacun 10 occurrences). Le soir, la marche occupe toujours une place prépondérante dans les usages observés, à part égale avec les trajets vers les commerces et restaurants (chacun 9 occurrences). Ici encore, près de la moitié des participant·es indiquent voir des personnes qui boivent de l'alcool (8 contributions) en parlant fort ou en écoutant de la musique (chacun 2 contributions).

En se projetant dans ces espaces à 2 heures du matin, les personnes présentes à la marche souhaiteraient qu'il y ai moins de bruit (9 contributions) et estiment qu'elles seraient gênées par les personnes alcoolisées (7) ainsi que par la foule (3) et pourraient en ressentir un sentiment d'insécurité (3).

Lorsque les usagè·es se sont projeté·es dans le rôle d'une personne se déplaçant avec une poussette et 2 enfants, 10 ont mentionné la gêne provoquée par les pavés disjoints et 4 par la foule.

## Rôle des quais

Lorsqu'il leur a été demandé de définir le rôle majeur des quais, les participant·es ont en grande majorité (15 contributions) mentionné la promenade comme premier rôle. Le deuxième rôle le plus plébiscité est "faire du sport" à part égale avec "contempler", et dans une moindre mesure "rencontrer du monde".

## VOLET 2-2 : VUES ET RAPPORT À L'EAU



### Diagnostic sensible

Sur la passerelle Bichat, l'ensemble des participant-es qui se sont exprimé-es ont indiqué ressentir des sentiments positifs (35 contributions), et se sont en particulier senti-es à l'aise (8), joyeux-se, serein-es ou relaxé-es (chacun 5 contributions). Les sons entendus étaient ceux des oiseaux (6 contributions) et des enfants (5), bien que ceux des véhicules motorisés soient toujours présents dans une moindre mesure (4) et accompagnés de l'odeur des gaz d'échappement (3). La présence de l'eau (9 contributions), de la végétation (6), et le relatif silence en journée (3) ont été particulièrement appréciés alors que peu d'éléments gênants sont ressortis sur ce point d'arrêt, à l'exception de la présence de débris sur le canal et les quais (3).

### Vue

La vue depuis la passerelle Bichat leur a paru agréable (14 contributions), bien que manquant pour certain-es de végétation (3). Cela concorde avec leur perception des vues depuis les passerelles en général.

### Rapport à l'eau

Au sujet de leur rapport à l'eau, les participant-es indiquent majoritairement contempler le canal (14 contributions) et la faune qui y évolue (10), particulièrement les oiseaux.

Une participante malvoyante souligne qu'il faudrait améliorer les escaliers des passerelles pour que les marches soient identifiables pour les personnes malvoyantes.

### **3. Arrêt square Henri Christiné**

Ce dernier point d'arrêt est celui qui a recueilli le plus de contributions, au nombre de 559, mais comptait plus de questions que les arrêts précédents. La thématique des usages est encore une fois celle qui a le plus intéressé les participant·es avec près de 27% des contributions.

Sur cet arrêt, les questions portaient dans un premier temps sur le parcours entre la passerelle Bichat et le square H. Christiné, et dans un second temps sur les espaces sportifs le long du canal.

#### **VOLET 3-1 : QUAIS PARCOURUS ENTRE LA PASSERELLE BICHAT ET LE SQUARE H. CHRISTINÉ, CÔTÉ QUAÏ DE JEMMAPES**

#### **Diagnostic sensible**

Le ressenti des participant·es a été plus nuancé sur ce parcours que sur les autres points d'arrêt. Si la majorité des contributions (24) traduisent une impression positive, 6 renvoient à des émotions négatives : certain·es usagè·es se sont senti·es "ennuyé·es" ou "perturbé·es" (chacun 3 contributions). Les points appréciés sont les mêmes que sur les arrêts précédents (vue sur l'eau et végétation), auxquels s'ajoutent l'ombre et la fraîcheur (chacune 3 contributions). Les participant·es ont été gêné·es par le manque de propreté des quais (4 contributions) et, comme sur le parcours précédent, par l'étroitesse des trottoirs et les pavés non jointifs (chacun 3 contributions).

#### **Aménagements**

L'ensemble des participant·es a trouvé le mobilier urbain sur le parcours insuffisant (17 occurrences), pointant principalement le manque de bancs (7), et dans une moindre mesure de poubelles (2) et d'ombrières sur le quai de Valmy (2), plus exposé au soleil que celui de Jemmapes où se déroulait ce tronçon de balade.

#### **Usages**

Les activités pratiquées par les participant·es le long des quais les plus cités sont ici encore la promenade (13 occurrences), les trajets vers les restaurants / commerces (9) auxquels s'ajoutent les rencontres (5). La marche reste l'usage le plus observé en journée à égalité avec le vélo (13

contributions chacun) mais ils s'accompagnent ici du sport (10). Pour ce qui est des usages en soirée, la marche est une nouvelle fois en tête (9 contributions), suivie du sport et du vélo (7 et 6 respectivement). Les participant.es indiquent de nouveau les personnes qui boivent de l'alcool sur les quais en soirée (5 contributions). La vue sur l'eau (5 contributions) reste l'aspect le plus apprécié des quais parcourus. Les usagèr.es souhaiteraient y voir plus de végétation et d'assises (chacun 3 contributions).

Les usagèr.es n'ont pas fait de proposition lorsqu'il leur a été demandé de se projeter sur ce parcours en hiver. En revanche, les usagèr.es qui se sont mis dans le rôle d'une femme de 20 ans ont indiqué que l'insécurité (3 occurrences) les gênerait.

La "barrière verte", longue et basse, a été citée comme étant un élément important à conserver par 2 personnes représentant des publics différents : 1 personne malvoyante et 1 parent. Selon ces participant.es, elle est utile pour prévenir les risques de chute dans le canal.

## VOLET 3-2 : ESPACES SPORTIFS

### Diagnostic sensible

Peu de participant.es ont indiqué comment elles et ils se sentaient dans cet espace. Les usagèr.es ont indiqué entendre principalement le bruit des activités sportives : skate et ballons (respectivement 5 et 4 occurrences), mais également le bruit de l'eau (6).

La végétation (5 contributions) et l'ombre qu'elle procure (4) ont été les points les plus appréciés du square Henri Christiné, alors qu'aucun élément gênant ne ressort des contributions.

Beaucoup de participant.es ont évoqué à l'oral les nuisances causées par le bruit du rebond des ballons sur le terrain de basket et le bruit des skates, notamment à des heures tardives. Plusieurs d'entre elles.eux ont expliqué que le bruit résonnait et portait très loin causant des nuisances fortes.



## Aménagements sportifs

Au sujet des aménagements sportifs le long du canal, les personnes ayant participé à la marche estiment qu'ils ne sont pas suffisamment inclusifs (5 contributions) : inadaptés pour les enfants (2) et les femmes (1), en plus d'être monopolisés par des groupes d'hommes (5).

Si une grande partie des usagè·es considère que l'implantation du skatepark et du terrain de basket est une bonne idée (7 contributions), celles et ceux qui ont répondu estiment qu'il est trop bruyant pour les riverain·es (9) voire souhaitent qu'il soit fermé la nuit (4).

L'espace de street workout quant à lui emporte globalement l'adhésion (6 contributions).

## Usages

La majorité des participant·es indiquent avoir une pratique sportive (12 contributions) individuelle (11) pour évacuer le stress (11) ou pour la santé (10). Les pratiques les plus citées sont la marche dynamique (7 contributions), la course à pied (6), le vélo (5) et les pratiques sur agrès sportifs (4).

Au sujet des manques sur ces espaces sportifs, certain·es usagè·es souhaitent que des cours de sport soient proposés (4 contributions) mais aucun manque significatif ne ressort en termes d'aménagements. Comme dans les espaces précédents, les personnes qui se sont mis dans le rôle d'une femme de 20 ans ont indiqué que l'insécurité (3 occurrences) les gênerait.

## 4. Conclusion

Certaines contributions semblables sur les trois arrêts et permettent d'identifier des idées et thématiques récurrentes

### Une végétation appréciée, à étoffer et diversifier

Les usagè·es apprécient la végétation présente le long du canal et dans les squares mais souhaiteraient qu'elle soit **plus étendue et variée**.

### Un mobilier urbain insuffisant

Les personnes qui ont participé à la marche ont en grande majorité jugé le **mobilier urbain insuffisant** en nombre mais aussi en qualité (mobilier vieillissant et peu adapté à la diversité des usages).

Un manque d'assises a été rapporté sur l'ensemble des arrêts. Les WC installés sur les quais sont jugés trop peu nombreux.

### **Des usages différenciés entre journée et soirée**

Les contributions reflètent une différenciation marquée des usages en journée et en soirée.

Dans l'ensemble, la marche est l'usage le plus cité. En journée, elle est principalement accompagnée du vélo et du sport. En soirée, les usagè·es y ajoutent les personnes qui boivent de l'alcool sur l'ensemble des arrêts, soulevant pour certain·es la question de la propreté des quais, des nuisances sonores et du sentiment d'insécurité occasionné.

### **Des nuisances sonores très commentées**

De manière générale, les nuisances sonores, qu'elles soient causées par les véhicules motorisés autour des squares, les aménagements sportif, le caniparc, ou les usages festifs en soirée sont relevées par de nombreux·ses participant·es, qui soulignent que "l'effet couloir" du canal crée beaucoup de résonance.

### **Des équipements sportifs bienvenus mais peu inclusifs**

Les équipements sportifs présents sont accueillis plutôt positivement par les participant·es qui considèrent toutefois que ces équipements manquent d'inclusivité et ne sont adaptés qu'aux jeunes hommes. Le bruit généré par la présence du skatepark et du terrain de basket est particulièrement ressorti des contributions.

### **Des vues appréciées pour leur aspect naturel**

La grande majorité des participant·es apprécie les vues sur le canal et la végétation, tant sur les parcours que depuis les passerelles. Les usagè·es ont un rapport à l'eau très contemplatif, et apprécient d'observer la biodiversité (oiseaux, végétation).

### **Une accessibilité à améliorer**

Les usagè·es ont rapporté à plusieurs reprises leur difficulté à se déplacer le long des quais, du fait de la discontinuité des trottoirs et des pavés disjoints, notamment avec une poussette, mais aussi d'obstacles comme l'accumulation de poubelles privées sur les trottoirs. Parfois la largeur disponible n'est même pas suffisante pour passer sans descendre du trottoir. Une personne membre du CLH et des parents de jeunes enfants ont sollicité la présence d'un dispositif (barrière ou jardinière basse) pour éviter les chutes dans le canal.

Un participant membre d'une association de cyclistes a demandé à ce qu'une clarification des niveaux entre trottoirs et future piste cyclable de la vélorue soit réalisée, en délimitant notamment chacun de ces espaces par des niveaux légèrement différents (voir les recommandations du CEREMA à ce propos).

