



CONCERTATION FORÊT URBAINE

PLACE DE CATALOGNE

**Compte-rendu de la
journée d'informations
sur place**

3 NOVEMBRE 2021

La journée d'informations s'est tenue en face à face sur la place de Catalogne, le mercredi 3 novembre 2021 de 10h à 17h sous l'arche rue Vercingétorix des immeubles de R. Bofill (entre la rue Alain et la rue du Château).

ORGANISATEURS :

- Agence Traitclair : **Lucile Biarrotte, Charlène Brems, Antoine Chastenet**
- Agence La Belle Friche : **Florian Guérin, Sophie Bachmann**

Plusieurs associations du quartier se sont manifestées et ont participé aux échanges, telles que *Citoyennes*, *Citoyens Paris 14^{ème}* ou encore *La ville végétale*.

Dès la mise en place du stand d'informations, des passants sont venus s'informer sur notre présence et le projet de "forêt urbaine", avec un flux continu jusqu'au démontage du stand. Ainsi, environ une centaine de personnes ont été touchées par le dispositif : des riverains et riveraines de proximité (principalement des personnes âgées, mais aussi quelques jeunes actifs) ; des travailleurs de proximité (pause déjeuner, commerçants, etc.) ; des passants piétons et cyclistes (de tout âge, hommes et femmes). La majorité des participants étaient des personnes âgées, mais tous les âges ont été représentés, ainsi que les hommes et femmes.

Karine Bonnefoy, cheffe de projet à la Direction de la Voirie et des Déplacements, est passée s'informer des éléments ressortant de cette journée d'informations.

Le photographe de la Ville de Paris est resté pour rendre compte de cette journée.



© Christophe BELIN - Ville de Paris



©Traitclair



© Christophe BELIN - Ville de Paris



© Christophe BELIN - Ville de Paris

SYNTHÈSE DES THÉMATIQUES / QUESTIONS

NOM DONNÉ DE «FORÊT URBAINE»

Plusieurs participant.e.s ont relevé un “non sens” dans l’appellation de “forêt urbaine”, qui constitue selon certains une stratégie de communication et présente le risque de faire une “fausse promesse” et de décevoir habitant.e.s et usager.e.s. Certains ont par ailleurs indiqué que ce projet ne constituait pas, selon eux, une “forêt” par rapport à leurs propres représentations de ce que sont des forêts en milieu rural. Ils interrogent ainsi à la fois la superficie donnée à la forêt et les usages potentiels à l’intérieur de celle-ci (étant habitués à des pratiques de loisirs au sein des forêts fréquentées, telle la promenade ou la cueillette des champignons, l’un d’entre eux ayant même parlé de chasse). Un participant a jugé que le concept était “provocateur” et pourrait desservir le projet. Une participante a suggéré le nom de “petit bois”. Plusieurs participant.e.s ont jugé l’appellation “bosquet” plus adaptée.

MOBILITÉS (PIÉTONS, VÉLOS, BUS, CAMIONS ET VOITURES)

“La Place de Catalogne.. c’est un danger public!”

► Réactions à la modification du schéma de circulation routière/ automobile :

- **Accessibilité** : de nombreux.ses participant.e.s (personnes âgées) redoutent que ce nouveau schéma de circulation complique leurs déplacements quotidiens (taxis) et exceptionnels (ambulances, véhicules sanitaires légers). Ils pointent la diminution progressive de la place donnée à l’automobile au sein de la ville de Paris, dont le nombre de places de stationnement pour recevoir du monde. Or, ils mettent en avant leur solitude exacerbée de par leurs difficultés de déplacement - dont en transports en commun - du fait de problèmes de santé (qui nécessitent la présence régulière d’une aide). Ceux issus du Conseil de quartier et ayant porté le vœu du “fer à cheval” en sont plutôt satisfaits. Une habitante - ayant participé à l’atelier avec les commerçants - rappelle qu’ils sont très remontés contre le projet, notamment à cause des questions d’accessibilité en voiture. Les plus jeunes indiquent posséder une automobile mais pour s’évader de Paris le week-end, donc cela ne leur pose pas de souci particulier ;
- **Rue du Château** : des questions se posent sur la fermeture à la circulation de la rue du Château, notamment de par la réduction du nombre de places de stationnement. De même, le sens de circulation est questionné pour rejoindre rapidement le périphérique ou d’autres axes de circulation ;

- **Congestion** : Il est craint un risque de congestion plus important du fait de la réduction du nombre de voies de circulation, de la fin du giratoire et surtout des livraisons nombreuses à venir avec l'ouverture du centre commercial Gaîté. La comparaison avec la Place de la Bastille, dont le schéma de circulation a également été modifié en "U" en 2020, a été faite pour illustrer leurs craintes ;
 - Plusieurs personnes, notamment des riverains, ont regretté que le projet n'affecte pas la rue Alain jugée trop congestionnée et toujours embouteillée, notamment à cause de la piste cyclable selon certain.e.s participant.e.s.
- Coexistence des piétons et cyclistes :
- La perspective d'avoir des voies partagées et de nombreuses zones de rencontre entre piétons et cyclistes a inquiété nombre de participants (personnes à mobilité réduite, personnes âgées, familles avec enfants) qui regrettent le manque de civisme et le non-respect du code de la route de la part de nombreux cyclistes qui représentent un "danger" Place de Catalogne ;
 - La zone jugée la plus "dangereuse" est située au niveau de l'arrêt de bus place de Catalogne (ligne 59, rue Vercingétorix), dont la sortie est coupée par une piste cyclable et ayant été à l'origine de risques d'accidents lors des traversées. Il en est de même pour l'ensemble des croisements entre automobilistes et cyclistes jugés dangereux de par le peu de visibilité pour les automobilistes, routiers et cyclistes ;
 - Cela est lié principalement au fait que les cyclistes circulent sur le trottoir et au différentiel de vitesse entre les cyclistes et les piétons. Les participants notent la nécessité de mettre en place de véritables zones apaisées et confortables pour les piétons, davantage de signalétique et de sanctions pour les cyclistes ne respectant pas le code de la route (et roulant sur les trottoirs) ;
 - L'implantation de stations de vélos en libre-service à proximité de la place, ainsi que de trottinettes à louer, gêne certains riverains du fait des nuisances sonores produites par les usagers, notamment la nuit. Ils proposent de les déplacer vers les axes circulés.
- Lignes de bus :
- La continuité de la circulation des bus est plutôt appréciée, cependant des questions se posent sur les arrêts de bus qui donnent sur des pistes cyclables (notamment rue Jean Zay), pouvant créer un sentiment d'insécurité pour les piétons (avec des risques potentiels d'accidents).

SENTIMENT D'INSÉCURITÉ ET GESTION URBAINE

- Le sentiment de sécurité a constitué l'une des thématiques et préoccupations principales des riverain.e.s. Des problèmes de gestion urbaine sont notés, notamment à partir de faits d'actualité récents : agressions au couteau d'un jeune, suivi de personnes, vente de drogues illicites et rodéos urbains (notamment autour du square du Cardinal Wyszynski et de la coulée verte Vercingétorix comparés aux Jardins d'Eole dans le 18^{ème}). De fait, nombre de participants réfractaires (des riverains) placent la priorité d'action au niveau de ces problèmes de sécurité exacerbés, selon eux, depuis ces dernières années (avant de "dépenser l'argent public" pour la réalisation d'une forêt urbaine). Certains participants ont évoqué le vœu d'installer des caméras de vidéosurveillance, d'autres préfèrent qu'une présence d'un gardien dissuade les activités illégales.
- Ce sentiment est également lié à la gestion de la propreté qui semble insuffisante aux yeux des riverains. Ils pointent le manque de corbeilles de rue pour jeter les déchets, le nettoyage des rues insuffisant et la présence de rats morts non retirés pendant plusieurs jours sur les trottoirs.

ACTIVITÉ COMMERCIALES

- Plusieurs participants ont noté les changements récents d'enseignes commerciales, notamment en termes de restauration. Ils trouvent cela intéressant pour animer la place et souhaitent que les terrasses soient conservées. Cependant, certains riverains notent les potentiels impacts de ces activités, en termes de nuisances sonores nocturnes. Ils ne souhaitent pas ainsi l'intensification des activités de bar et restauration, d'autant plus que les appartements de proximité semblent mal isolés phoniquement.

VÉGÉTALISATION

► Concernant le choix des arbres / arbustes :

- Les participant.e.s sont globalement intéressé.e.s par ce thème, et voudraient en savoir plus sur les typologies et caractéristiques des différentes essences pressenties, afin de faire un choix éclairé (puisque'il s'agit d'un thème potentiellement ouvert à la concertation). Il serait donc intéressant d'engager un travail d'information et de pédagogie en ce sens. Nous avons pu répondre aux participant.e.s concernant l'idée de planter des essences locales, sans donner davantage de détails. Certains ont alors proposé des essences résistantes, voire des arbres fruitiers (châtaigniers, etc.), tout en notant - pour un participant - la nécessité d'anticiper le changement climatique (Paris passerait, dans quelques années, sous un climat

méditerranéen, d'où la nécessité d'adapter les arbres à venir à celui-ci).

- A quel âge / stade de maturité les arbres seront-ils re-plantés ? : la question est posée du fait des risques pour la forêt durant la poussée d'arbres jeunes, d'où la nécessité de les préserver des activités humaines qui pourrait nuire à leur pousse (grilles, etc.) ;
- Quelle sera la hauteur des arbres ? : la question est posée du fait du manque de visibilité d'un côté à l'autre de la place si les arbres sont hauts, entre autres depuis le trottoir opposé au boulevard Pasteur et pour conserver la vue sur la Tour Eiffel (pour les riverains et passants) ;
- De quelle pépinière viendront les arbres et comment seront-ils transportés et mis en terre ? : la question a été posée notamment en termes de bilan carbone total de l'opération qui se veut être durable ;
- L'attraction d'insectes et de nuisibles par la forêt est une question parfois posée par des riverains, indiquant que les toitures végétalisées leur empêchent déjà d'ouvrir les fenêtres durant la journée.

ENTRETIEN, PROPRETÉ ET GESTION DE LA "FORÊT URBAINE"

"Une crainte : que la forêt ne connaisse le même destin que la fontaine... un délaissement"

- Concernant l'entretien des arbres et des plantes, des questions se posent sur les services qui seront en charge de celui-ci, leur formation pour gérer ce type d'espace vert et le temps accordé pour cela. Ainsi, la question du rythme de l'entretien des espaces verts se pose, la majorité des personnes concertées soulignant la nécessité d'un entretien régulier, pour éviter que ce nouvel espace vert ne soit "négligé", "en déshérence". Au-delà du rythme, c'est aussi l'assurance de l'entretien sur le temps long de la forêt qui interroge, de peur d'un destin similaire à celui de la fontaine. Deux participants ont plaidé pour un entretien minimal, un laisser-faire, à l'image d'une forêt (feuilles en décomposition) ou pour préserver le concept de Miyawaki.
- Des questions se posent sur le budget alloué à la création et à l'entretien de la forêt (en comparaison avec le budget nécessaire pour la réparation et l'entretien de la fontaine). De même, des questions pratiques se posent :
 - Quel est le circuit court de bio-déchets prévu ? (feuilles, branchages, terre)
 - Les végétaux seront-ils arrosés ? Avec de l'eau du réseau potable ou non ?
- Concernant la propreté dans et aux abords de la "forêt urbaine", beaucoup de participants ont exprimé des craintes (en rapport à la gestion urbaine de la coulée verte). Ils ont ainsi peur que le cœur de la forêt ne devienne une "décharge publique" (déchets, etc.), mais aussi que le cœur de la forêt soit utilisé pour la vente

de drogues illicites ou par des travailleurs du sexe ou sans-abris. Certains participants estiment que ce type d'espace attirera ce public (provenant notamment de la gare Montparnasse) et que la mise en défens végétale ne suffira pas à leur en empêcher. D'autres risques ont été identifiés, tels les risques incendie (si accès : mégots de cigarettes, etc.).

"GREENWASHING"

- Demande de plus de transparence au sujet du bilan carbone de l'opération (phase de déconstruction de la fontaine, phase d'aménagement, véhicules, outillage, transport et origine des arbres...), en comparant ce projet avec d'autres projets de proximité se voulant durables mais dont le bilan carbone semble négatif (importation d'éléments venant de loin, etc.). Certain.e.s participant.e.s pensent que le maintien de la fontaine serait une option plus économique.

CHANTIER

- Les riverains, en grande majorité ceux dont le logement donne directement sur la place de Catalogne, ont dit redouter la phase de chantier notamment la phase de déconstruction de la fontaine du fait des nuisances produites (sonores, visuelles, poussière, blocage de la circulation). Il semble qu'un accord de principe sur les horaires et dates de chantier pourrait être mis en place. Certains se sont demandés la technique de déconstruction de la fontaine, en indiquant que le découpage est aujourd'hui une technique efficace et avec moins d'impacts en termes de nuisances et de poussières.
- Quel est le volume de déchets et le tonnage que représentent les pertes de la fontaine et les différentes excavations prévues ? Comment ce tonnage va-t-il être transporté ? Vers quelle décharge ? Une récupération des matériaux (pavés) est-elle prévue ? Si oui, pour quel(s) usage(s) ?

RÉFLEXION SUR LES AMÉNAGEMENTS : TRAVERSÉE - BELVÉDÈRE - LISIÈRE

- La création d'un **belvédère** a suscité nombre de questionnements, voire une incompréhension de la part de certain.e.s concerté.e.s. Certains ne notent pas l'intérêt d'un belvédère, indiquant qu'il faille rester simple pour préserver le maximum d'espace au sol pour la végétation et qu'il faille penser aux accès (impliquant de l'espace pour les cheminements pédestres donc diminuant la surface de la forêt). D'autres indiquent l'intérêt de ce belvédère pour préserver la vue vers la Tour Eiffel, une perspective attractive pour les usagers

et touristes. En revanche, la possibilité que cet espace soit utilisé la nuit pour des usages récréatifs / festifs et occasionne des nuisances sonores est redouté par les riverains dont le logement donne directement sur la place. Pour autant, plusieurs participants ont noté le manque d'activités culturelles autour de la place.

- La **traversée** : la majorité des participants est favorable au fait de traverser la forêt. Pour beaucoup, une ouverture la nuit présenterait davantage de risques que de bénéfices, exprimant un sentiment d'insécurité du fait d'agressions vécues. Certaines personnes favorables à une traversée de la forêt ont plébiscité une traversée est-ouest dans l'axe de la rue du Château afin de préserver la vue sur la Tour Eiffel, et d'autres plutôt une traversée nord-sud dans l'axe de la coulée verte et de la rue Mouchotte. En revanche, peu d'avis sont donnés quant aux modalités de fermeture la nuit. Globalement, les participant.e.s n'apprécient pas l'installation de grilles. Les personnes favorables à une traversée de la forêt privilégient un nombre réduit de sentiers piétons (1 ou 2), avec peu de dispositifs à l'intérieur de la forêt afin qu'elle soit juste traversée et non occupée. La gestion urbaine pourrait alors être opérée par la présence d'un jardinier avec une guérite. Une personne souhaite une ouverture totale de la forêt de manière à lui donner un rôle pédagogique, les gens pouvant se familiariser avec une forêt en la traversant.

- La majorité des personnes ont voté pour la création d'un **quai lisière**, pour y développer divers usages non marchands (se détendre, se rencontrer, lire). Elles plaident pour la mise en place de bancs longs ou séparés, soit sur le quai lisière, soit sur les trottoirs, voire de jeux pour enfants et de tables pour déjeuner. Cependant, certains participants estiment que la proximité avec la circulation est dérangeante et ils préféreraient un espace au cœur de la forêt. De même, certains riverains ont pu indiquer les risques de nuisances sonores nocturnes en cas de dispositifs amenant à être occupés le long du quai lisière.

MÉTHODOLOGIE DE LA CONCERTATION

- Plusieurs participants ont vivement critiqué la manière dont a été voté le projet, le calendrier et l'objet de la concertation. Ils avancent que le projet était déjà défini et voté, et que les habitant.e.s et usager.e.s ne sont concertés que sur des aménagements annexes, voire accessoires. Une femme âgée indique être totalement en opposition avec la politique municipale actuelle à Paris et ne plus se reconnaître - ainsi que son voisinage - au sein du parti socialiste du fait des problèmes de gestion urbaine, et notamment d'insécurité dans le quartier.

- Un participant a regretté notamment l'absence d'informations sur le bilan carbone des travaux, manque d'information qui fausse la

concertation et la rend imparfaite du fait des intentions du projet en lien aux objectifs de développement durable.

- D'autres participants ont également regretté un manque d'information global.

LA FONTAINE - « LE CREUSET DU TEMPS »

- Plusieurs participant.e.s à la journée d'information et de concertation ont voulu en savoir plus sur les modalités d'accord de la Ville avec les ayants droit, représentants de Shamaï Haber, dont l'opposition à la désinstallation de la fontaine était ouvertement exprimée jusqu'alors.

DURANT LA MISE EN PLACE DU STAND

Dès la mise en place des barnums (9h30), la présence en a été questionnée par une commerçante du voisinage, approuvant celle-ci après une courte explication. Pendant la mise en place du stand, nous avons été sollicités par des passants questionnant notre présence ou se questionnant sur le projet, notamment sur les marges de manoeuvre, sur le plan du projet (principalement à cause de la modification du schéma de circulation), sur le calendrier du projet d'aménagement et les modalités de la concertation.

INFORMATIONS SUR LE PROJET

Plusieurs dispositifs d'informations sur le projet ont été mis en place pour la journée d'informations. Cela semblait essentiel car la plupart des participants ne connaissaient pas le projet.

1. Quatre panneaux d'exposition - créés par l'agence Bastille - ont été installés afin de présenter ce qu'est une forêt urbaine, les intentions du projet, le choix du projet place de Catalogne et les marges de manoeuvre de la concertation. Ces panneaux ont pu être utiles pour soutenir l'argumentaire développé lors de la présentation du projet, tel son calendrier.

- Certains participants se sont questionnés sur l'utilisation de l'expression "forêt urbaine", ce type de projet ne constituant pas une forêt selon leurs propres représentations et expériences liées aux forêts fréquentées.
- La carte du projet présentée ne semblait pas lisible, claire aux participants pour comprendre l'ensemble du projet (dont les zones plus ou moins circulées).

2. La vidéo présentant le projet et créée par l'agence Bastille, a été

présentée à partir d'une tablette numérique. Cependant, l'ensemble des informations étaient déjà présentées et la présence sur place permettait aux participants de se représenter les transformations à venir, donc la vidéo n'a pas constitué un support utile.

3. La lettre d'informations relative au projet. Nous avons pu distribuer un bon nombre de lettres d'informations pour les participants qui ne l'avaient pas reçues (les riverains avaient pour la majorité reçu celle-ci), notamment ceux qui avaient peu de temps pour rester sur place. Elles permettent un niveau minimal d'information. Cependant, la carte d'emprise du projet n'était pas assez précise pour les participants.

4. Un QR code relié directement à la page du projet sur idee.paris. Celui-ci n'a pas été directement utilisé sur place, mais a permis d'informer les participants de l'existence d'un questionnaire en ligne pour s'exprimer en-dehors des moments d'échanges en face à face et apporter des avis plus précis sur le projet (ce dont ils n'avaient pas connaissance).



©Traitclair

ATELIER VOCATION

2 questions relatives à la concertation ont été proposées à la votation :

1. Quelle accessibilité de la future forêt urbaine place de Catalogne ?
Aucune accessibilité : il ne faut pas pouvoir traverser la forêt / Seulement en journée : la traversée doit être fermée la nuit / La journée et la nuit : il faut toujours pouvoir traverser la forêt ;

2. Il est possible de réaliser une zone végétalisée en bordure de la forêt et qui marque la limite avec le reste de la place. Ce "quai lisière" serait une interface entre l'espace public et la forêt. Pensez-vous que cette proposition soit pertinente ?
Pas du tout pertinente / Plutôt pas pertinente / Plutôt pertinente / Tout à fait pertinente

Cet atelier a été plutôt efficace, une fois le projet explicité. Cet atelier a été à la fois ludique et utile pour le projet urbain. Les participant.e.s se sont volontiers prêtés au jeu de la votation, tout en explicitant parfois les raisons de leur vote. Un biais peut tout de même être noté : parfois les questions posées n'ont pas été lues, ce qui nous a amené à les reposer explicitement auprès de certains participants en leur demandant les raisons de leur choix.

Les résultats de la votation sont :

1. Quelle accessibilité de la future forêt urbaine place de Catalogne ?

- ▶ Aucune accessibilité : il ne faut pas pouvoir traverser la forêt : **9 votes**
 - Raisons : préserver la méthode Miyawaki pour le développement de la forêt
- ▶ Seulement en journée : la traversée doit être fermée la nuit : **19 votes**
 - Raisons : sentiment d'insécurité la nuit par rapport à la vente de drogue illicite et au sans-abrisme
- ▶ La journée et la nuit : il faut toujours pouvoir traverser la forêt : **15 votes**
 - Raisons : Permettre une double traversée pour une double perspective à la fois vers la Tour Eiffel et vers la rue Mouchotte

2. Il est possible de réaliser une zone végétalisée en bordure de la forêt et qui marque la limite avec le reste de la place. Ce "quai lisière" serait une interface entre l'espace public et la forêt. Pensez-vous que cette proposition soit pertinente ?

- ▶ Pas du tout pertinente : **6 votes**
 - Raisons : cela risquerait d'accroître les nuisances nocturnes en cas d'activités permettant le regroupement / il vaudrait mieux pouvoir utiliser totalement la forêt plutôt qu'un petit espace en bordure
- ▶ Plutôt pas pertinente : **1 vote**
 - Raisons : /
- ▶ Plutôt pertinente : **9 votes**
 - Raisons : il semblerait pertinent d'y installer du mobilier urbain (bancs, corbeilles de rue pour une meilleure gestion des déchets) et services (toilettes publiques)
- ▶ Tout à fait pertinente : **14 votes**
 - Raisons : idem

ATELIER CESSER-CONSERVER-CRÉER

Trois indications relatives aux usages de la place de Catalogne ont été proposées : *Place de Catalogne, j'aime faire...* / *Place de Catalogne, je voudrais que cela cesse...* / *Place de Catalogne, je souhaiterais pouvoir faire...*

Cet atelier a moins retenu l'attention des participants, souhaitant avant tout s'informer sur le projet et discuter directement avec les organisateurs. Certains ont tout de même joué le jeu en acceptant qu'une trace de leurs avis en termes d'usages place de Catalogne soit conservée. A partir du moment où plusieurs avis ont pu être affichés anonymement sur le stand, ils ont attiré la curiosité des participants souhaitant connaître les retours des autres passants.

Les éléments à retenir de cet atelier sont :

- **Place de Catalogne, j'aime faire...**

- "Un rendez-vous avec une amie pour prendre des nouvelles"
- "Mes courses à la Biocoop pour une association qui sensibilise à une alimentation durable et saine pour tous"
- "Attention à garder la perspective avec vue sur la Tour Eiffel"
- "Vue sur la Tour Eiffel d'en face" (à partir du trottoir opposé au bd Pasteur)
- La perspective de la Tour Eiffel en tant qu'élément attracteur et un potentiel en termes d'animation urbaine

- **Place de Catalogne, je voudrais que cela cesse...**

- "Les embouteillages de voitures rue Alain et Vercingétorix à cause de la double piste cyclable" (2 fois)
- "Circulation des vélos qui perturbent la circulation des piétons (ils vont trop vite)"
- "Double sens pour les voitures dangereux entre la rue Mouchotte et la rue du Château"
- "Fontaine = plaque d'égout"
- "Cyclistes dangereux (vitesse) et accidents potentiels avec les piétons : respecter le code de la route"
- "Angles morts" / "Beaucoup d'angles morts pour les pistes cyclables, conduisant à des morts"

- ▶ Une cohabitation des modes de déplacement à revoir : vitesse élevée des cyclistes et usage des espaces pédestres, embouteillages pour les automobilistes

- ▶ Une fontaine qui ne fait pas l'unanimité

- **Place de Catalogne, je souhaiterais pouvoir faire...**

- “Du vélo sereinement”
- “Des aires de pique-nique autour de la forêt (côté piétons)”
- “Des bancs sur le quai lisière et des jeux pour enfants”
- “Pouvoir respirer de l’air moins pollué par les embouteillages, en fluidifiant l’accès au périphérique Porte de Vanves. Un îlot de fraîcheur”
- “Avoir des poubelles sur la rue du Commandant Mouchotte jusqu’à la rue Vercingétorix”
- “Me promener dans un espace vert, avec des arbres, de la verdure. Que la Place de Catalogne ne soit pas surchargée”
- “Une passerelle entre les arbres type ‘accrobranche’ pour les enfants / ados”
- “Assister à des concerts et d’autres événements culturels”
- “Le moins de voitures possible. Éviter les collisions vélos / trottinettes / piétons”
- “Que la perspective soit préservée pour voir la perspective sur la Tour Eiffel”
- “Limiter la taille des arbres pour ne pas jouer avec la place néoclassique, pour éviter d’abriter les deals de drogue voisins, pour voir la perspective”
- “Permettre le passage en croix des piétons vers Mouchotte et à la suite de la rue du Château. A minima le long de la coulée verte”
- “Laisser des abords pour les piétons avec des bancs sur la partie sans voiture”
- “Un jardin ordonné à la française irait mieux avec le style néoclassique”
- “Un pont aérien pour vélos - poussettes - piétons”
- Des chaises individuelles pour les personnes âgées et une grille durant le chantier
- Essences : “Erables du Japon (couleurs) / Catalpas (ombre l’été) / sapin Norwäss géant (à décorer à Noël)”
 - ▶ La volonté d’un espace apaisé et confortable pour les piétons, ainsi que de dispositifs pour occuper l’espace public (sans formes d’appropriation)
 - ▶ La volonté d’un air sain à respirer (face aux flux intenses et aux rejets en termes de polluants)
 - ▶ La volonté de préserver la visibilité d’un bout à l’autre de la place

ATELIER CARTOGRAPHIE DYNAMIQUE

Deux cartes présentant le projet ont été installées sur des tables, avec des éléments mobiles pour encourager à la discussion sur :

- ▶ les usages (cubes en bois avec et sans pictogrammes pour aider à identifier des usages potentiels) ;
- ▶ l'aménagement (représentation mobile en carton plume du belvédère, de la traversée et du quai lisière) ;
- ▶ les intentions du projet (post-its)

Cet atelier a été le plus efficace. En effet, la majorité des participants avait entendu parler du projet de "forêt urbaine", mais ils n'en saisissaient pas les tenants et aboutissants. Ainsi, à partir des cartes, nous avons pu expliciter les enjeux du projet (continuité écologique, îlot de fraîcheur, apaisement des mobilités, etc.), ainsi que les éléments constituant ce projet (localisation de la forêt, modification du plan de déplacements, aménagements connexes, etc.). C'était une première étape essentielle pour les participants, permettant de mieux comprendre le projet en articulant la représentation du projet sur la carte et la forme de la place in situ. En effet, les plans présentés dans les autres supports de communication ne leur semblaient pas clairs. Cette présentation a permis d'engager le dialogue et de répondre aux questions diverses qui se sont posées.

Les questions et propositions sont : cf. synthèse.

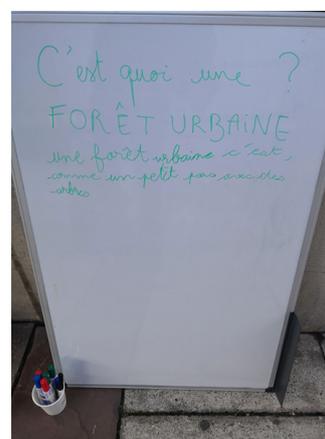
ATELIER PERCEPTIONS

Deux questions relatives aux perceptions de la place ont été posées :

C'est quoi la place de Catalogne pour vous ?

C'est quoi une forêt urbaine ?

Cet atelier a été le moins efficace, notamment du fait de son positionnement spatial. Concernant la première question, une grande table a été déposée sous l'arche avec de nombreux crayons, mais personne n'a inscrit de perceptions ou effectué de dessin, étant donné que les participants souhaitaient plutôt s'informer sur la globalité du projet et en discuter. Puis, nous avons dû installer l'atelier végétal ici par souci de place. Concernant la seconde question, le tableau Véléda a été positionné vers le bas pour que



©Traitclair

les enfants puissent donner leur avis sur les forêts urbaines, cependant, très peu d'enfants étaient présents ce qui fait que nous n'avons obtenu qu'une seule réponse. Pour autant, cette question a retenu l'attention d'une professeure des écoles de proximité qui va faire travailler ses élèves à partir de celle-ci.

Réponse à la question **“C'est quoi une forêt urbaine ?”** :

- ▶ “Une forêt urbaine c'est comme un petit parc avec des arbres”

ATELIER VÉGÉTAL

L'association “Les Petites voisines” (Isabelle Delatouche, Josiane Lépée, Clémence Jost, Jérôme Foubert) a réalisé de 14h à 17h un atelier végétal visant à recenser et identifier les plantes existantes et spontanées autour de la place de Catalogne, ainsi qu'à sensibiliser les participants à la végétation déjà présente. L'idée de favoriser une continuité végétale avec le jardin atlantique a également été émise.

Ces plantes ont été récupérées à partir d'une balade de reconnaissance botanique des végétaux plantés et sauvages. Puis, l'empreinte des végétaux a été prise sur feuille de papier noir pour créer un petit herbier, en sus d'un atelier dessin de plantes. Peu de passants ont participé à cet atelier car ceux qui s'arrêtaient souhaitaient poser des questions sur le projet. Le public était très divers, allant du jeune cuisinier du restaurant d'à côté qui a discuté de l'identification des herbes folles poussant près de la porte du restaurant, à la dame habitant sur la place qui s'inquiétait pour sa voiture dans le parking sous la place (“est-ce que les racines des arbres ne vont pas abîmer le parking et créer des infiltrations ?”). Les plantes disposées sur la table attiraient l'attention, mais les passants pensaient qu'il s'agissait des végétaux que la mairie prévoyait de planter dans la forêt. Beaucoup d'entre eux ont posé des questions sur les essences, la taille des arbres, les racines etc. de la future “forêt”. Les enfants ont été immédiatement attirés par le matériel de dessin et se sont mis volontiers à dessiner feuilles et végétaux, ainsi qu'à essayer de reconnaître à quel arbre appartiennent les feuilles dessinées.

Les préconisations de l'association sont de réaliser une sensibilisation botanique à travers une balade, avec inscription. Il pourrait aussi être envisagé, selon l'association, de réaliser un inventaire des végétaux présents, plantés et sauvage, et de donner une visibilité et pérennité, même brève, à cet exercice en intervenant directement sur l'espace public : réaliser des empreintes sur les trottoirs à côté des plantes concernées, écrire le nom des plantes identifiées avec de la craie liquide sur le trottoir, inventorier la végétation diversifiée et abondante sur

