



**Livret de restitution -
Concertation sur le
réaménagement de la place
Henri Frenay - janvier-février
2024**



Table des matières

Retour sur la démarche	4
La synthèse du questionnaire	5
Éléments de contexte	5
Profil des participant·es	6
Évaluation de la place Henri Frenay	10
Les améliorations sur la place Henri Frenay	12
Atelier 1 – Diagnostic partagé de la place	15
Restitution des échanges thématiques	15
Atelier 2 – Travail sur les propositions d'aménagement	18
Restitution du recueil des propositions thématiques	18
Annexes	25
Diagnostic d'usage de la place réalisé par le Service Aménagement et Grands Projets (SAGP) de la Ville de Paris	
Diagnostic acoustique de la place réalisé par l'agence LASA	27
Intervenant·es et déroulé atelier 1	31
Intervenant·es et déroulé atelier 2	33

Retour sur la démarche

Emmanuelle Pierre-Marie, Maire du 12^e arrondissement, et Emmanuel Grégoire, Premier adjoint à la Maire de Paris, ont rappelé à plusieurs reprises que l'aménagement de la place Henri Frenay est une priorité de la mandature.

Du mois de mai à juin et en décembre 2023, des études préalables ont ainsi été menées afin de mesurer les nuisances sonores et les différents usages de la place.

Il a été confié au Premier adjoint de la Maire du 12^e, Richard Bouigue, le suivi d'un premier temps de concertation avec les locataires de la RIVP et les riverains de la place. L'agence Traitclair a été désignée pour accompagner la mairie dans cette phase.

Pour activer la concertation, un questionnaire a été distribué aux riverain·es de la place et un porte-à-porte a été organisé afin de présenter et accompagner le remplissage du questionnaire. Ce dernier a également été utilisé comme support à la mise en place de deux ateliers, ouvert au public. Le premier atelier, le 7 février, a porté sur l'élaboration d'un diagnostic de la place ; le second sur des mesures à préconiser pour améliorer la place Henri Frenay à court et plus long terme.

Ce document constitue la synthèse de cette démarche de concertation.

La synthèse du questionnaire

Éléments de contexte

Dans le cadre du projet de réaménagement de la place Henri Frenay, l'agence Traitclair a été missionnée par la mairie du 12^e arrondissement de Paris pour mettre en œuvre la concertation auprès des habitant·es, riverain·es et usager·es de la place.

Afin d'accompagner le remplissage du questionnaire, l'agence Traitclair a réalisé, entre le 29 janvier 2024 et le 09 février 2024 un porte-à-porte auprès de l'ensemble des locataires de la RIVP, ainsi qu'auprès des structures associatives et commerciales occupant les rez-de-chaussée des bâtiments de la place.

Au total, 116 locataires et membres des structures (Môm'Frenay, Relais 59, restaurant Thé) ont accepté de répondre au questionnaire : **104 personnes ont été rencontrées dans le cadre des porte-à-porte** et **12 personnes ont déposé leur questionnaire à la loge du gardien.**

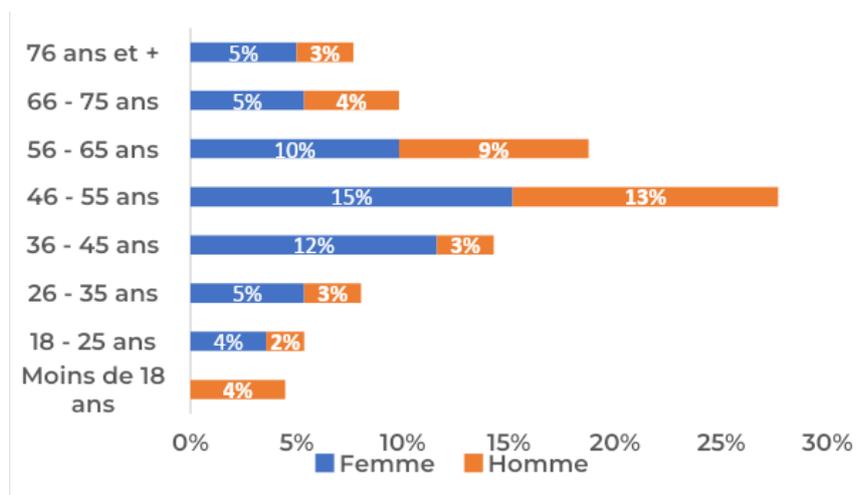


Profil des participant·es

Âge et genre des répondant·es au questionnaire

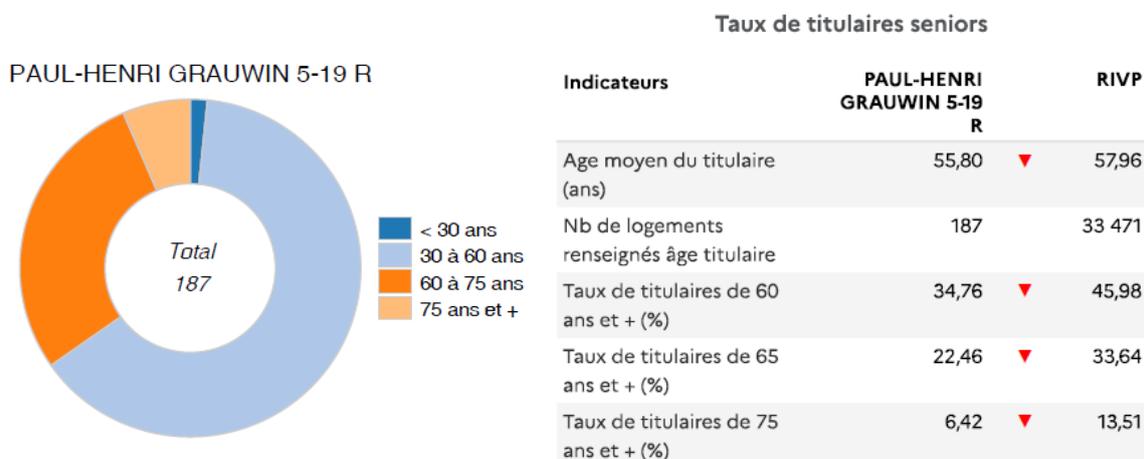
59 % des répondant·es au questionnaire sont des femmes. Près de la moitié des répondant·es (47 %) ont entre 46 et 65 ans.

Age et genre des répondant·es



Base : 111 répondant·es

Les données socio-démographiques obtenues pour le parc Paul-Henri Grauwini (parc de logements appartenant à la RIVP sur la place) sur l'année 2022 montre un profil d'âge et de genre des ménages assez similaires : la tranche d'âge 30-60 ans est la plus représentée. On note toutefois parmi les répondant·es une sous-représentation des personnes âgées de 65 ans et + : celles-ci représentent 22,46 % des résident·es en 2022, contre seulement 9 % des personnes interrogées dans le cadre de notre enquête. **Le profil d'âge et de genre des répondant·es est donc assez représentatif des résident·es de la place.**



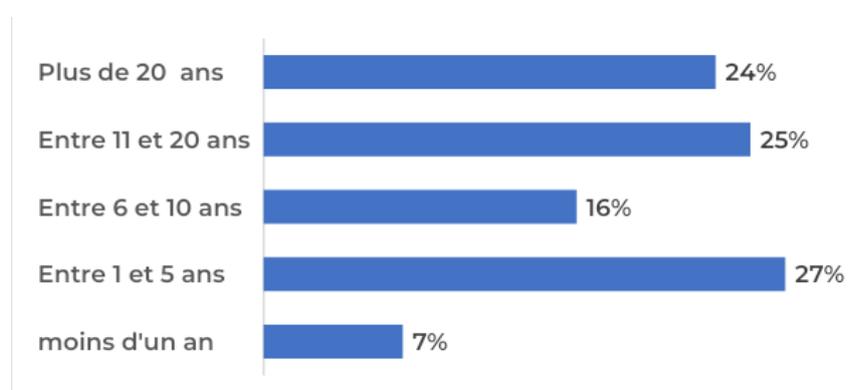
Source : OPS - 2022

Ancienneté dans la résidence

Une grande partie des répondant-es au questionnaire habitent la résidence depuis de nombreuses années : 49 % des répondant-es habitent la résidence depuis plus de 10 ans. Lors de nos échanges, de nombreux résident-es ont précisé avoir intégré la résidence lors de son inauguration en 1997.

27 % des répondant-es ont une ancienneté comprise entre 1 et 5 ans et seuls 7 % des résident-es ont intégré la résidence il y a moins d'un an.

Ancienneté dans la résidence des répondant-es

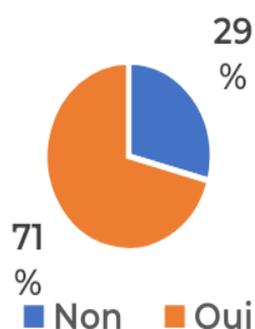


Base : 111 répondant-es

Ménages avec enfants

71% des répondant-es au questionnaire ont des enfants ou des petits enfants.

Part des répondant-es avec enfants

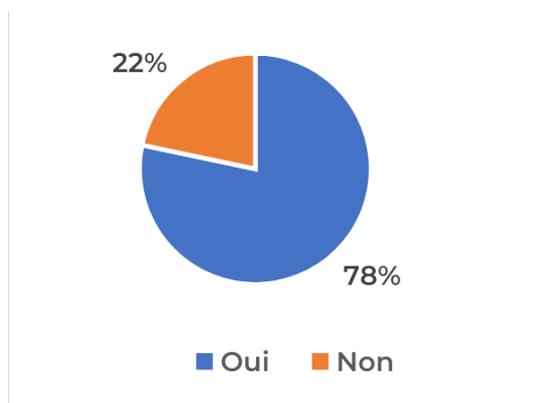


Base : 113 répondant-es

Les usages sur la place Henri Frenay

78 % des répondant-es ont indiqué se rendre sur la place Henri Frenay. Cependant, parmi ces répondant-es, près de la moitié ont précisé ne s'y rendre que pour accéder aux transports en commun. Les répondant-es mettent en avant le manque de sécurité, ainsi que le manque d'attractivité de la place pour justifier le fait qu'ils et elles ne s'y arrêtent pas. La place est jugée grise, triste et fortement minéralisée.

Part des répondant-es se rendant sur la place

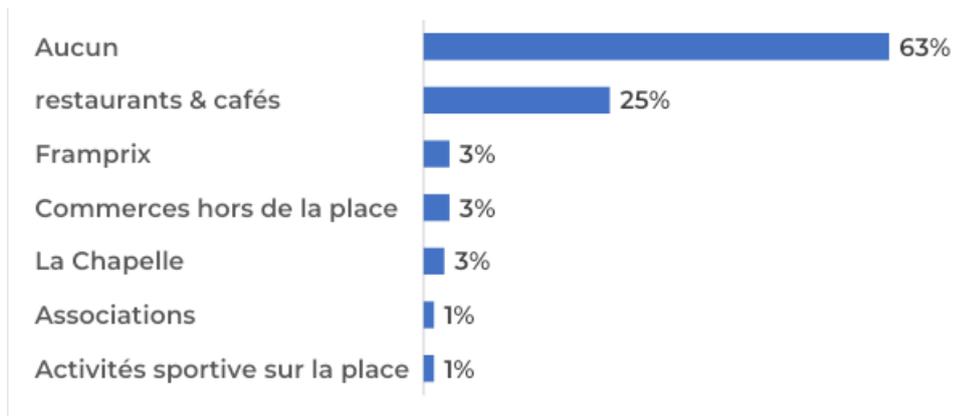


Base : 90 répondant.e.s

Les commerces, services et équipements fréquentés sur la place

63 % des répondant-es ont indiqué ne fréquenter aucune structure sur la place. Certains commerces, équipements et services sont toutefois appréciés des riverain-es : 25 % des répondant-es au questionnaire ont indiqué fréquenter les restaurants et café sur la place (Thé et L'esplanade).

Fréquentation des structures de la place



Base : 100 répondant-es

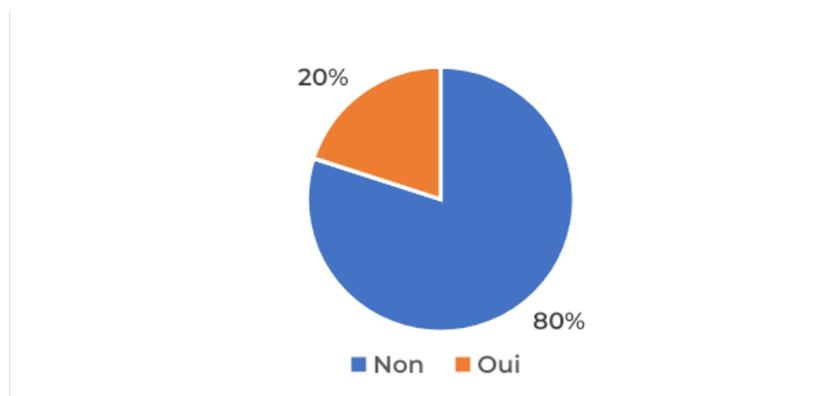
Les autres équipements et services sur la place (Framprix, Chapelle, associations...) sont plus rarement fréquentés par les répondant-es.

L'ancien Framprix est particulièrement peu apprécié des résident-es. Certain-es ont exprimé leurs inquiétudes quant à la réouverture du local commercial et la potentielle reprise de la vente d'alcool sur la place.

Utilisation des aires de jeux

La majorité des répondant-es a indiqué ne pas utiliser les aires de jeux. Celles-ci sont utilisées par seulement 20 % des résident-es et majoritairement par l'association Môm' Frenay.

Part des répondant-es utilisant les aires de jeux



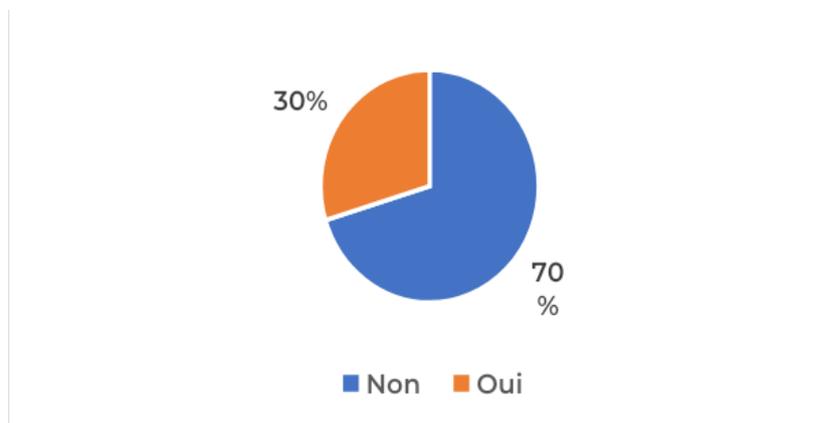
Base : 110 répondant-es

Évaluation de la place Henri Frenay

La place est jugée peu agréable par 70 % des répondant·es. Pour ces répondant·es, ce sont les nombreux mésusages observés sur la place (53 % des répondant·es) ainsi que sa trop forte minéralité (18% des répondant·es) qui rendent la place peu agréable. Toutefois, ces répondant·es s'accordent à dire que la place dispose d'un fort potentiel d'aménagement.

A l'inverse, 30 % des répondant·es trouvent la place Henri Frenay plutôt agréable. Pour ces dernier·es, les nuisances relevées sur la place sont inhérentes aux places de gare et les problèmes de sécurité mis en avant par certains collectifs de riverain·es semblent montés en épingle.

Part des répondant·es jugeant la place agréable

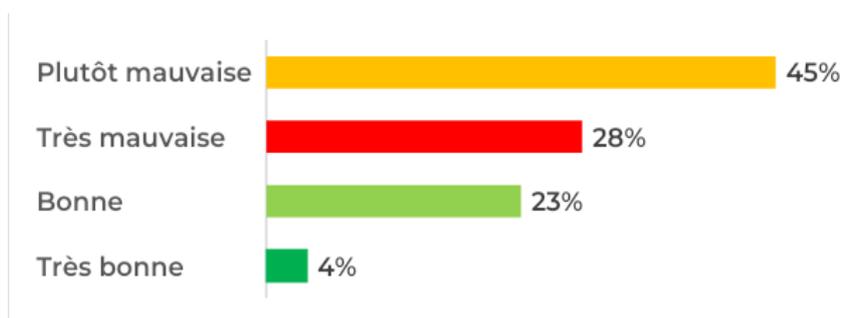


Base : 111 répondant·e.s

Évaluation de la propreté

Pour plus de la moitié des répondant·es au questionnaire, la propreté sur la place Henri Frenay n'est pas satisfaisante : 45 % estiment qu'elle est plutôt mauvaise et 28% très mauvaise. Parmi les raisons majoritairement évoquées, on retrouve les distributions alimentaires qui laissent leurs déchets sur la place (pour 15% des répondant·es), ainsi que les voyageurs et les personnes en situation d'errance (pour 35 % des répondant·es). La présence de personnes en errance sur la place peut en effet générer des nuisances (sonores et sanitaires).

Évaluation de la propreté de la place Henri Frenay

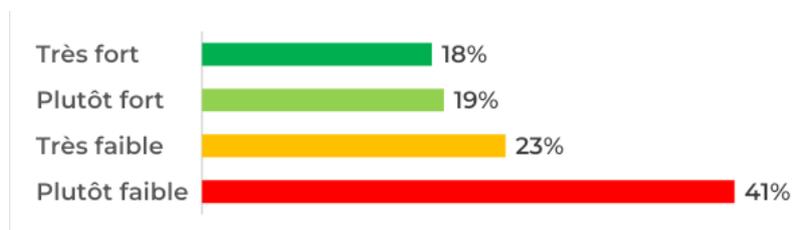


Base : 109 répondant.e.s

Évaluation de la sécurité

Le « sentiment de sécurité » sur la place est jugé plutôt faible par une majorité des répondant.e.s : 41 % des répondant-es les jugent plutôt faibles et 23 % très faibles. À l'inverse, 18 % des répondant-es estiment que leur « sentiment de sécurité » est très fort et 19 % plutôt fort.

Évaluation du « sentiment de sécurité » sur la place Henri Frenay



Base : 107 répondant-es

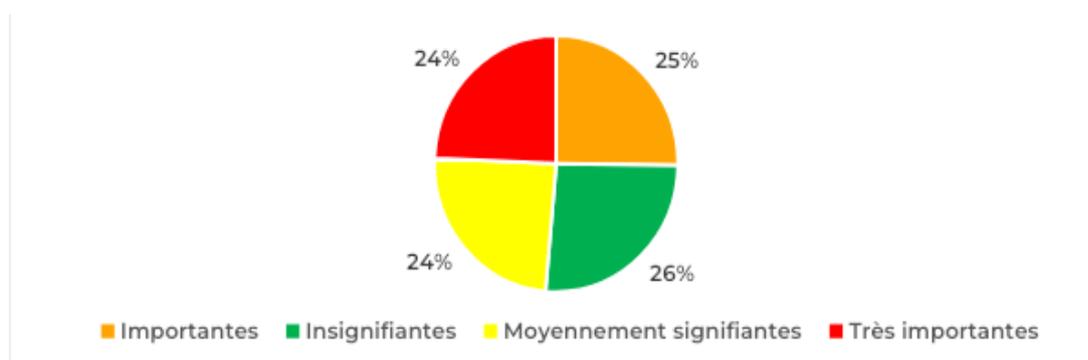
Évaluation des nuisances sonores

Les nuisances sonores sont autant perçues comme très importantes, importantes, moyennement insignifiantes et insignifiantes par les répondant-es.

Lors des porte-à-porte, les résident-es ont exprimé différents niveaux de gêne en raison des nuisances sonores, selon que leurs fenêtres donnent sur la place ou sur les rues Jean Bouton et Paul-Henri Grauwain ou selon qu'ils habitent les logements situés en rez-de-chaussée ou plus haut dans les étages.

Les nuisances sonores majoritairement évoquées par les participant-es, sont relatives aux travaux, livraisons et annonces sonores de la gare, ainsi qu'à la présence des VTC et au bruit des valises à roulettes sur le sol.

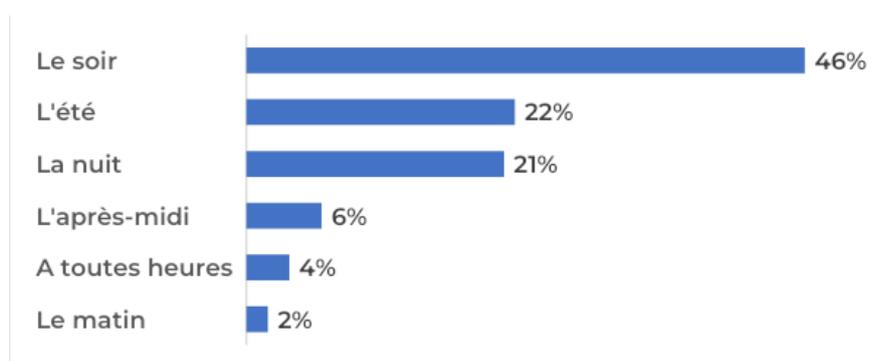
Évaluation des nuisances sonores sur la place Henri Frenay



Base : 107 répondant-es

Les nuisances sonores sont le plus constatées le soir (46 % des répondant-es), mais aussi l'été lorsque le temps est plus clément (22% des répondant-es) et la nuit (21%). 8 % des répondant-es relèvent la présence d'individus écoutant de la musique forte.

Périodes (de la journée ou de l'année) où les nuisances sonores sont jugées les plus importantes



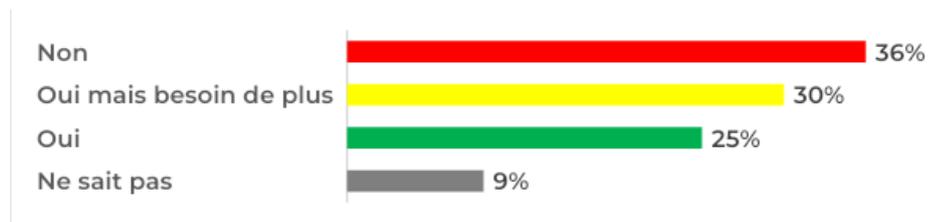
Base : 97 répondant-es

Les améliorations sur la place Henri Frenay

Renforcement du nettoyage ces deux dernières années

Si 55 % des répondant-es ont remarqué les efforts de la ville sur le renforcement du nettoyage sur la place, celui-ci ne semble pas suffisant au regard des nombreux mésusages observés sur la place. Seul 25 % des répondant-es en sont satisfait-es.

Sentiment d'amélioration de la propreté sur la place Henri Frenay ces deux dernières années

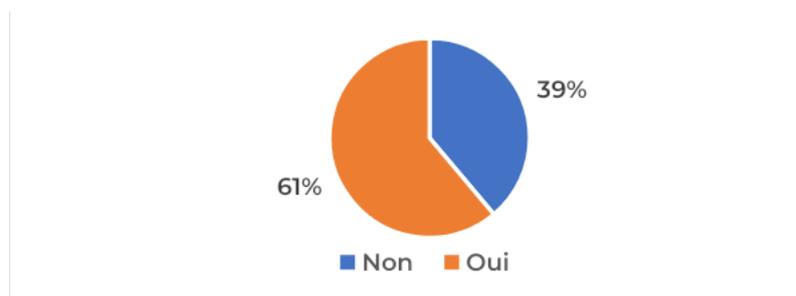


Base : 94 répondant-es

Aménagement des aires de jeux

Si les aires de jeux sont peu utilisées par les répondant-es au questionnaire (pour rappel, 80 % des répondant-es ont indiqué ne pas les utiliser), celles-ci semblent toutefois être un aménagement apprécié des répondant-es. 61 % trouvent les aires de jeux adaptées, elles amènent des usages positifs sur la place et semblent être appréciées des voyageur-euses.

Part des répondant-es estimant que les aires de jeux de la place Henri Frenay sont adaptées



Base : 90 répondant-es

Les critiques émises par les répondant-es qui évaluent les aires de jeux peu adaptées sont relatives à leur manque d'entretien, leur manque de sécurité lié à l'absence de clôture, le manque de protection solaire et pluie ainsi que le manque de diversité et d'originalité des modules de jeux, qui ne sont pas adaptés à la tranche d'âge des tous petits (0-3 ans).

Retrait des jardinières

Pour 8 % des répondant-es, le retrait des jardinières sur la place est un point positif en ce qu'elles peuvent faire office de cachette ou de poubelle.

Les premières actions à mettre en place pour améliorer le cadre de vie des usager-es

Les premières actions à mettre en place sont **l'augmentation de la végétation (34 % des répondant-es)** et la **lutte contre les îlots de chaleur (9,5 % des répondants)**. Sur ce dernier point, les répondant-es suggèrent **d'installer des auvents, des points d'eau et des sols plus clairs afin de rafraîchir la place**. La végétalisation doit être pensée de manière à ne pas encourager les mésusages (déchets, urines, rats, manque de visibilité...). Celle-ci doit être entretenue afin de participer à l'embellissement de la place.

Les répondant-es préconisent également de **renforcer la sécurité et d'encadrer les usages sur la place**. 14 % des répondant-es préconisent de clôturer les aires de jeux afin de les sécuriser.

D'après certain-es répondant-es, les nuisances actuellement observées sur la place sont remédiables par **l'encadrement de certaines pratiques** et **l'occupation positive de l'espace public**. Il serait intéressant de créer des aménagements qui encouragent la mixité d'usage (sport, culture, rencontre).

Un travail sur la numérotation et la signalétique sur la place est à faire pour améliorer le confort des usager-es et mieux localiser les structures et les toilettes présentes sur la place : les structures occupant les rez-de-chaussée redirigent régulièrement les gens égarés.

Les actions à mettre en place à plus long terme concernent la **réduction des nuisances sonores** qui est un point important pour 30 % des répondant-es. Il est préconisé **d'encadrer davantage les distributions alimentaires** et de faire appel à des travailleurs sociaux afin de prendre en charge les personnes en errance sur la place. Certain-es répondant-es suggèrent **d'implanter une antenne de police**.

Quelques propositions ont également été émises pour favoriser **l'occupation positive de l'espace public** : colorer la place, y ajouter des commerces, cafés, restaurants ou *food trucks*, organiser des événements pour animer celle-ci.

Atelier 1 – Diagnostic partagé de la place

Nombre de participant·es à l'atelier : 19 (dont plusieurs personnes non riveraines de la place¹).

Restitution des échanges thématiques

1 - Sécurité

La sécurité a été le sujet **prédominant** des discussions lors de cet atelier. Et lorsque d'autres sujets ont été abordés, c'était souvent sous l'angle de la sécurité.

Le terme de « **sentiment de sécurité** » employé dans les questionnaires adressés aux locataires de la RIVP dans le cadre des porte-à-porte, a été perçu par certaines personnes comme un « élément de langage », qui tendait à diminuer l'importance de l'insécurité sur la place. Pour ces participant·es, l'insécurité est avérée et on ne peut parler de « sentiment ». Il a été précisé à ces participant·es que l'utilisation de ce terme visait à légitimer le sentiment d'insécurité ressenti par certains habitant·es et riverain·es, sans avoir pour autant été victime ou témoin d'agression directe.

Les habitant·es signalent **des conflits entre les différentes associations de distributions alimentaires** qui amènent à des altercations entre bénéficiaires, mais aussi avec les riverain·es. Pour renforcer la sécurité sur la place, certain·es habitant·es souhaiteraient que **ces distributions alimentaires soient déplacées** pour être organisées dans des locaux décents et non sur la place.

Pour certain·es participante·es la sécurisation de la place passe par une **restriction d'accès à toute personne occasionnant des mésusages**, avec une **fermeture des coursives** et une **présence policière permanente**.

Il est à noter que ce « **sentiment d'insécurité** » **n'est pas partagé par l'ensemble des participant·es** : selon une participante, le mélange de population fréquentant la place (voyageurs, familles etc..) tend à diminuer celui-ci. De même, si la thématique de l'insécurité est ressortie à de nombreuses reprises lors de nos échanges lors des porte-à-porte, celle-ci était différemment perçue par les locataires. En effet, 58 répondant·es sur 109 partagent ce sentiment d'insécurité. C'est donc une réalité pour une partie seulement des locataires.

Deux participant·es à l'atelier ont émis le souhait de disposer d'une étude répertoriant le nombre d'agressions sur la place afin **d'objectiver l'insécurité** sur celle-ci.

¹ Cet atelier était ouvert à toutes et tous.

Les participant·es ont également relevé un **éclairage défaillant** au niveau des coursives et sur les rues Jean Bouton et Henri Grawin.

Certain·es participant·es ont déploré le fait que **les aires de jeux ne disposent pas de clôtures**. Celles-ci pourraient être complétées d'une surveillance humaine.

2 – Propreté

Les participant·es relèvent un **manque de poubelles** sur la place. La mauvaise coordination des associations de distributions alimentaires et le manque d'encadrement par les bénévoles nuisent au bon déroulement de **ces distributions qui génèrent des déchets sur la place**. Certain·es participant·es préconisent de verbaliser les associations qui ne respectent pas les règles.

Selon certain·es participant·es, **la configuration des bancs** sur la place incitent les personnes en errances à s'y installer et ce sont des assises en pierre pleine qui se salissent facilement.

Les **aires de jeux nécessiteraient d'être nettoyées**, d'autant qu'elles sont squattées le soir et salies.

3 - Nuisances sonores

Des participant·es soulignent encore une fois la mauvaise coordination des **distributions alimentaires** avec parfois 5 distributions par jour et ce jusqu'à 22h ce qui peut générer de fortes nuisances sonores.

Les participant·es soulignent également les **nuisances sonores générées par la proximité de la gare**, avec des travaux dans la gare qui durent parfois jusqu'à minuit et des VTC qui n'ont pas accès au parking et qui klaxonnent sur le boulevard Diderot.

Une participante à l'atelier dit être aussi dérangée par ceux qui écoutent de la musique forte la nuit sur la place. Pour une autre participante, c'est la pratique du hockey qui engendre des nuisances sonores.

4 – Végétalisation

Pour une participante à l'atelier, le problème numéro un de la place n'est pas l'insécurité mais la présence **d'îlots de chaleur**, du fait de sa forte **minéralité**. Selon cette participante, il faudrait désartificialiser le sol pour lutter contre les îlots de chaleur. Si la question de la sécurité semblait prioritaire dans le cadre des échanges de l'atelier, **seules 33 personnes sur 109 répondant·es ont relevé la sécurité comme étant l'un des premiers axes d'actions à mettre en place à l'issue de la concertation durant le porte-à-porte. A l'inverse, la végétalisation est le sujet le plus cité comme étant une priorité d'amélioration de la place (51 répondant·es sur 109).**

Aux autres tables, la présence d'îlots de chaleur sur la place a semblé mettre presque tout le monde d'accord : selon les participant·es « *la place est intenable l'été* ». Des participant·es sont favorables à la végétalisation de la place mais insistent sur le fait qu'il « **faut que ça soit propre** ». Il faut la végétaliser tout en évitant les jardinières, qui peuvent servir de cachette et de poubelle. De plus, elles réduisent la visibilité sur la place.

Les participant·es sont conscient·es des contraintes, liées à la présence du parking sous la place Henri Frenay qui limite la possibilité de planter des arbres, toutefois une participante évoque l'existence d'alternative avec l'exemple de la place de la Comédie à Montpellier, où la suppression d'un étage de parking a permis la plantation d'arbres.

5 – Usages à développer

Les participant·es à l'atelier 1 ont eu beaucoup de mal à se projeter sur les usages à développer sur la place. Selon ces participant·es **le problème de sécurité doit être traité avant de pouvoir réfléchir aux futurs aménagements**.

Les participant·es s'inquiètent toutefois du devenir des locaux de la SOCRIF, du Franprix et de l'AFD. Un problème de signalisation à la sortie de la gare a aussi été évoqué.

Remarque de participant·es lors de la présentation de l'étude d'usage de la place réalisé par la mairie du 12^e

M. Jean-Christophe Choblet du Service des Aménagements et des Grands Projets (SAGP) de la Ville de Paris, a présenté l'étude d'usage qui a été réalisée entre avril et juillet 2023 sur la place (cf. étude en annexe de ce document).

Lors de ces observations, M. Choblet n'a relevé aucun « usages à l'identité forte, monofonctionnel, qui perturbe l'espace et occasionne des mésusages » (cartographiés en rouge sur son étude), du fait de l'absence de « point de deal » sur la place. Deux points de distributions alimentaires générant des nuisances ont été relevés lors des observations.

La véracité de cette étude a été remise en cause par certain·es participant·es qui insistent sur la présence de points de deals sur la place, et évoquent davantage de points de distributions alimentaires.

Remarque de participant·es lors de la présentation du diagnostic acoustique de la place réalisé par l'agence LASA

M Meziani Mehand, architecte maître d'œuvre à la Direction de la Voirie et des Déplacements a présenté l'étude acoustique qui a été réalisée sur la place en décembre 2023 par l'agence LASA (cf. étude en annexe de ce document).

Certain-es participant-es ont souligné le fait que cette étude ne pouvait être complètement représentative de l'ampleur des nuisances pour avoir été effectuée en hiver. Il a été précisé que cette étude serait étendue afin de rendre compte des nuisances sonores sur d'autres temporalités, notamment l'été où elles sont les plus fortes.

M Richard Bouigue, Premier adjoint à la mairie du 12^e arrondissement de Paris, a précisé qu'un dialogue était ouvert avec Gare et connexion afin que ceux-ci informent en amont les riverain-es des travaux qui auront lieu dans la gare.

Atelier 2 – Travail sur les propositions d'aménagement

Restitution du recueil des propositions thématiques



CONCERTATION SUR LE RÉAMÉNAGEMENT DE LA PLACE HENRI FRENAY

RECUEIL DES PROPOSITIONS*

- Sécurité
- Propreté
- Nuisances sonores
- Végétalisation & Îlots de chaleurs
- Usages à développer

*Toutes ces propositions ont été émises dans le cadre de l'atelier 2 de concertation et seront dans un second temps étudiées par la ville de Paris avant leur potentielle mise en oeuvre.

Sécurité

Moyen terme

1. Renforcer la présence de la police municipale en journée et nationale la nuit.
2. Améliorer l'éclairage sous les arcades et dans les rue avoisinantes.
3. Étudier la fermeture des coursives en rez-de-chaussée des logements de la RIVP.
4. Développer la vidéosurveillance sur la place pour couvrir tous les espaces.
5. Certains participants sont favorables à l'installation de clôtures autour des aires de jeux, d'autres non.

Long terme

1. Implanter une antenne de police sur la place, ouverte 24h/24.
2. Faire intervenir des travailleurs sociaux sur la place pour la prise en charge des personnes ayant des difficultés sociales et/ou psychologiques.
3. Relocaliser les distributions alimentaires en dehors de la place, dans un local dédié qui permette de mieux les organiser.
4. Il est proposé par certains d'utiliser la maison des associations ou la mairie pour servir de lieu d'accueil des distributions alimentaires.
5. Verbaliser et empêcher les distributions alimentaires sauvages.
6. Organiser des rencontres entre les associations de distributions alimentaires, les riveraines et riverains.

Propreté

Moyen terme

1. Nettoyer plus souvent la place et ses abords.
2. Assurer le nettoyage des aires de jeux.
3. Retirer les toilettes publiques et les urinoirs de la place.
4. Installer davantage de poubelles sur la place dont des poubelles de tris.

Long terme

1. Les poubelles doivent être visibles et enterrées, ou fermées, pour lutter contre le pillage par les corneille et les rats.
2. Lutter contre la présence de rats qui se nourrissent des déchets alimentaires.

Nuisances sonores

Moyen terme

1. Être informé par la SNCF en amont des travaux dans la gare.
2. Décaler l'heure du nettoyage des urinoirs le matin.

Long terme

1. Développer la végétation et le mobilier urbain pour absorber le bruit sur la place.
2. Mettre un revêtement de sol amortissant le bruit sur les zones de passage.
3. Installer un revêtement spécifique sur les façades des logements pour éviter le réfléchissement du bruit.
4. Empêcher la dépose des voyageurs par les VTC dans la rue Jean Bouton.
5. Déplacer le point de dépose minute improvisé de la rue Jean Bouton.
6. Piétonniser la rue Jean Bouton.
7. Utiliser des matériaux amortissements les bruits des valises à roulettes sous la voute de la résidence RVP.

Végétalisation & Ilots de chaleurs

Moyen terme

1. Installer des zones d'ombres au dessus des aires de jeux et sur la place pour lutter contre les îlots de chaleur.
2. Supprimer les jardinières sur la place pour éviter les mésusages.
3. Replanter 4 arbres.

Long terme

1. Désartificialiser le sol.
2. Engazonner une partie de la place.
3. Mettre en place des parterres de fleurs avec des barrières pour les protéger.
4. Augmenter la présence de la végétation de la place en ajoutant des arbustes.
5. Ajouter des arbres si cela est possible.
6. Ajouter de la terre entre les arbres pour leur permettre de déployer leurs racines.
7. Mettre et entretenir des plantes grimpantes sur les façades des logements pour palier au manque de terre sans nuire aux habitants.
8. Réaliser une étude pour supprimer un étage du parking pour planter des arbres.
9. Tracer des chemins sur la place en forme de croix, entre la gare, la rue Jean Bouton, la rue Roland Barthes et la rue Hector Malot.
10. Mettre un revêtement au sol qui ne soit pas salissant.
11. Installer des points d'eau pour se rafraichir : fontaine Wallace, miroir d'eau, brumisateur (mais très coûteux).

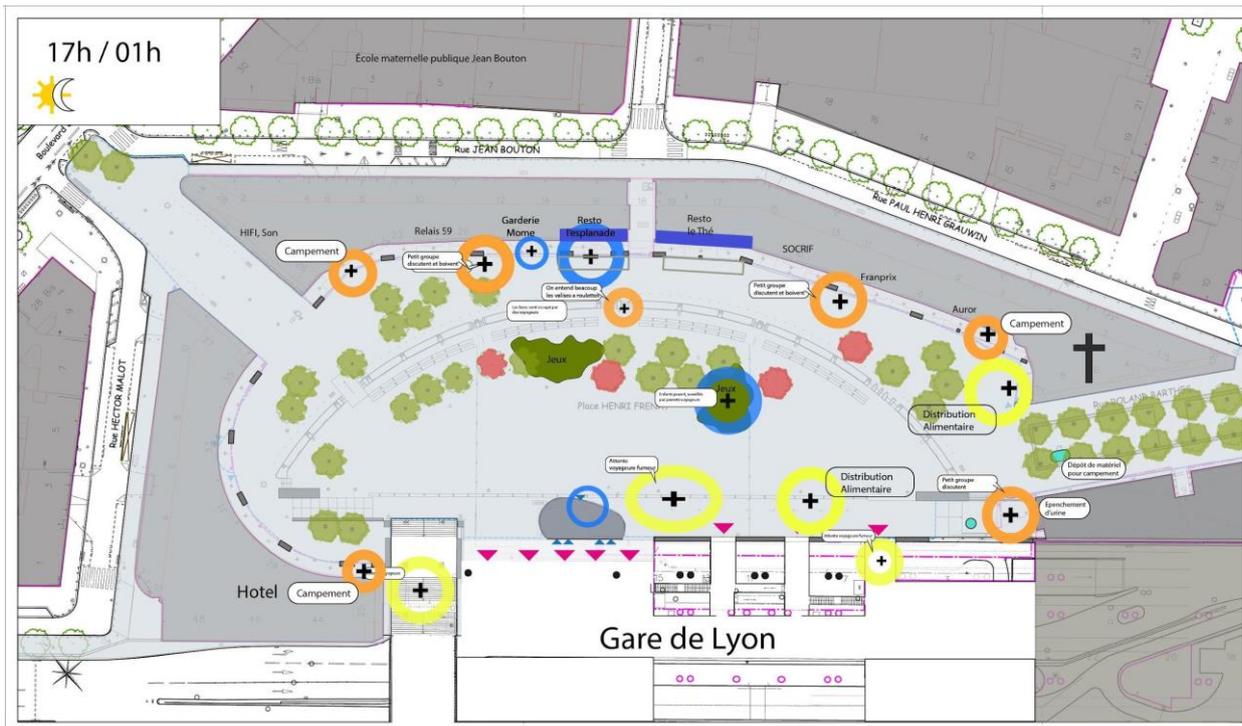
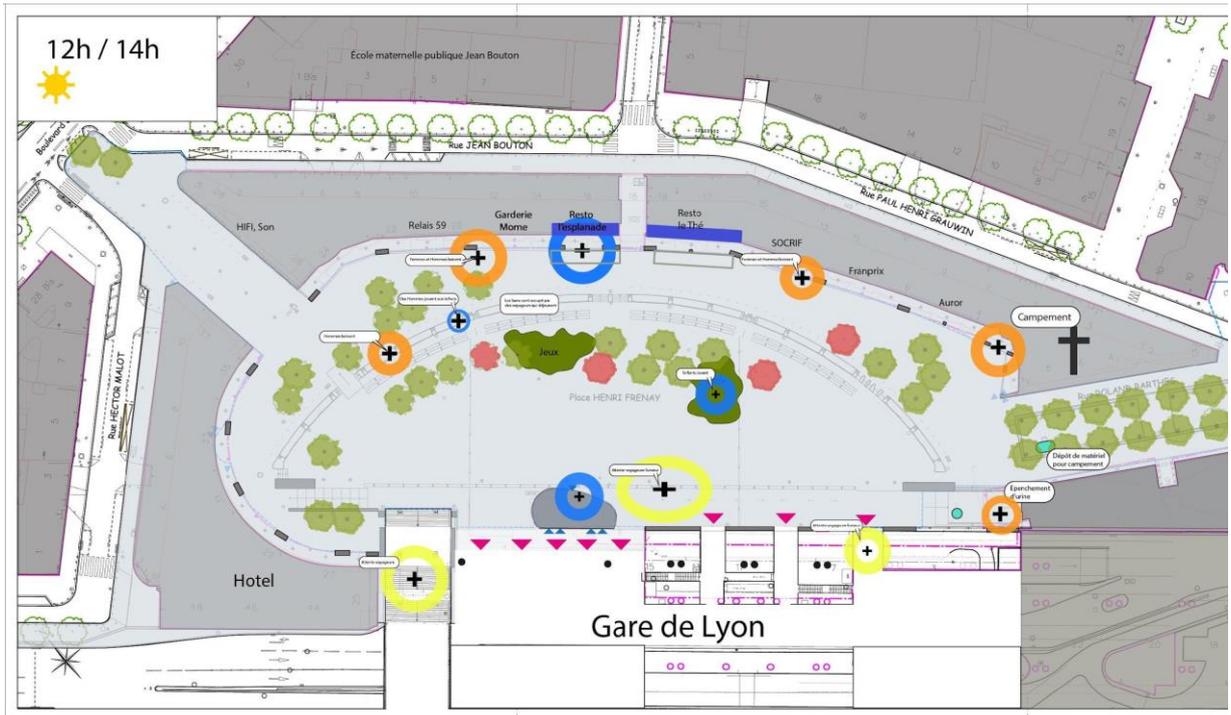
Usages à développer

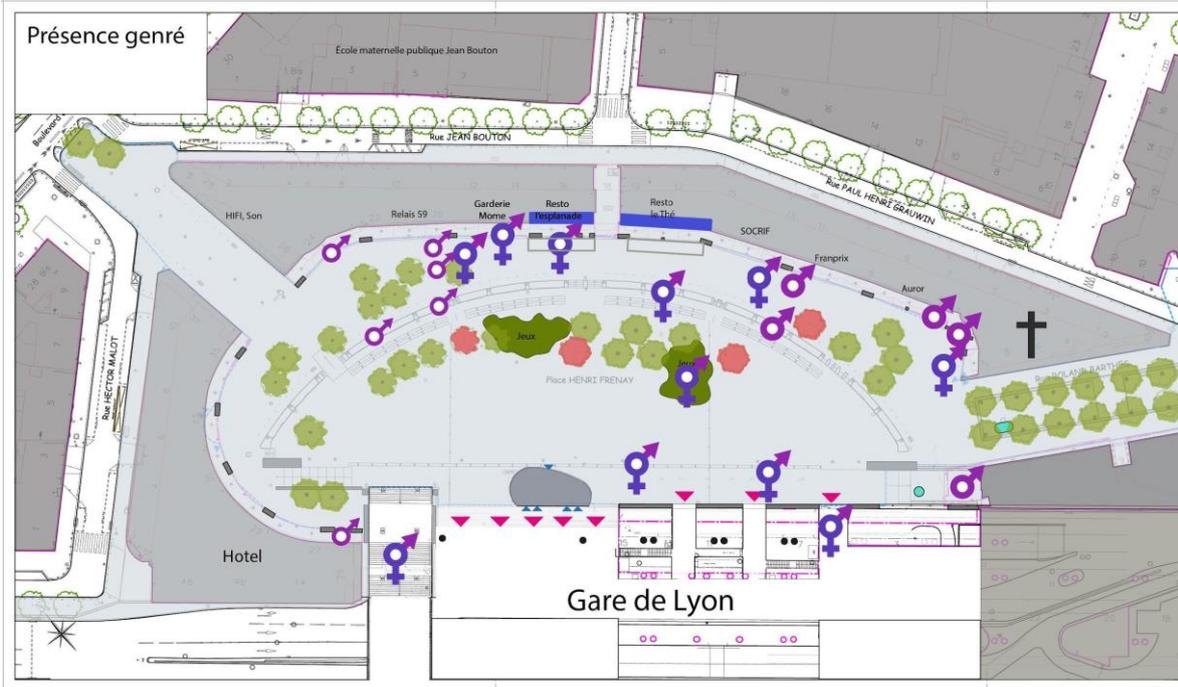
Moyen terme

1. Améliorer l'adressage des associations et commerces en rez-de-chaussée avec une numérotation plus claire et plus visible
2. Flécher les toilettes de la gare SNCF depuis la place et dans la gare.
3. Veiller à ce que les usages sportifs ne gênent pas l'entrée de la gare et les axes traversants.
4. Veiller à la sécurité des pratiques sportives pour les riverain-es et passants (hockey)
5. Mobiliser les associations de quartier et les conseils de quartier pour offrir des subventions aux bénévoles qui organisent des match de foot sur la place afin de pérenniser ces usages positifs.

Long terme

1. Ouvrir des toilettes fermées, gardiennées et gratuites.
2. Négocier avec la SNCF pour rendre les toilettes de la gare gratuites.
3. Préserver une zone de circulation et une zone libre pour les pratiques sportives au centre de la place (hockey, rugby, foot).
4. Installer un kiosque sur la place et évitant les container inesthétiques.
5. Organiser en partenariat avec l'association Mom'Frenay, des artistes ou une associations locale des événements pour animer la place ou occuper le kiosque.
- 5b. Privilégier un commerçant sur le kiosque, car il y a besoin d'une présence humaine sur la place pour limiter les mésusages.
6. Animer la place par des événements qui favorisent la mixité d'usages (concerts, kiosques, cinéma en plein air, expositions en plein air).
7. Organiser des concerts sur la place et offrir une diversité artistique, notamment avec une programmation de musique classique.
8. Limiter les événements à la journée, et plus exceptionnellement le soir, pour limiter les nuisances auprès des riverains en soirée ou le week-end.
9. Colorer la place pour l'embellir par des mosaïques et les entretenir.
10. Colorer la place avec des peintures réalisées par les enfants de Mom'Frenay, ou par des artistes et les entretenir. Cette proposition n'est pas partagées par tous car les peintures vieillissent mal.
11. Envisager de supprimer les peinture sur l'immeuble de la RIVP qui ressemblent avec le temps à des tags.
12. Certains participants envisagent d'installer un boulo-drome, d'autres souhaitent utiliser cet espace pour développer la végétation.
13. Penser les aires de jeux sur la place comme un projet global : pas seulement clôturer pour sécuriser, mais végétaliser et embellir ces aires de jeux.
14. Installer des bancs dans les aires de jeux clôturées pour permettre aux parents accompagnants de s'asseoir tout en surveillant leurs enfants.





Diagnostic acoustique de la place réalisé par l'agence LASA

L'agence LASA a réalisé une étude acoustique sur la place Henri Frenay entre le 1^{er} et le 2 décembre 2023. Les planches suivantes exposent les mesures effectuées sur les façades des logements de la RIVP et en mobile sur la place. Ces mesures sont comparées aux normes fixées par l'OMS et les directives européennes 2002/49/CE.

Présentation du diagnostic acoustique

L'agence acoustique et vibration ALSA

Valeurs de référence.

Recommandations OMS

Dans son rapport publié en octobre 2018 sur les lignes directrices concernant le bruit dans l'environnement, l'OMS recommande de réduire l'exposition au bruit routier à :

- 53 dB(A) pour l'indicateur Lden (24h).
- 45 dB(A) pour l'indicateur Ln (nuit).

Directives européennes 2002/49/CE

- 68 dB(A) pour l'indicateur Lden (24h).
- 62 dB(A) pour l'indicateur Ln (nuit).

Perception auditive	Niveau sonore	Nombre de sources de bruit	Energie acoustique divisée par :
Niveau de référence	Par. ex. 70 dB(A)		
À peine moins fort	- 1 dB(A)	- 20 %	/ 1,25
	- 2 dB(A)	- 40 %	/ 1,6
Moins fort	- 3 dB(A)	- 60 %	/ 2
	- 4 dB(A)	- 80 %	/ 2,5
Nettement moins fort	- 5 dB(A)	- 90 %	/ 3,15
	- 6 dB(A)	- 75 %	/ 4
	- 7 dB(A)		/ 5
Deux fois moins fort	- 8 dB(A)		/ 6,3
	- 9 dB(A)		/ 8
	- 10 dB(A)	- 90 %	/ 10

Niveau sonore et perception auditive.
Source : BruitParif.

PARIS

Ecole Diderot | 7 février 2024 | 14

Présentation du diagnostic acoustique

L'agence acoustique et vibration ALSA

Carte du bruit des transports sur 24 h (jour/soir/nuit). Source : Bruitparif.

Sur une journée complète, les niveaux sur la place se situent entre 45 et 50 dB(A). Le débouché de l'accès venant du boulevard Diderot indique des niveaux autour de 55 et 60 dB(A), ce qui peut impacter les logements à proximité. Ces niveaux sont conformes à la directive Européenne mais se situent au-dessus des recommandations de l'OMS (Lden 53 dB(A)) uniquement sur l'accès.

Carte du bruit des transports la nuit. Source : Bruitparif.

Sur la place, le long des logements RIVP, les niveaux sont compris entre 45 et 50 dB(A), voire jusqu'à 55 dB(A) au débouché de l'accès depuis le boulevard Diderot, ce qui est conforme à la directive Européenne mais au-dessus des recommandations de l'OMS (Ln de 45 dB(A)).

PARIS

Ecole Diderot | 7 février 2024 | 15

27

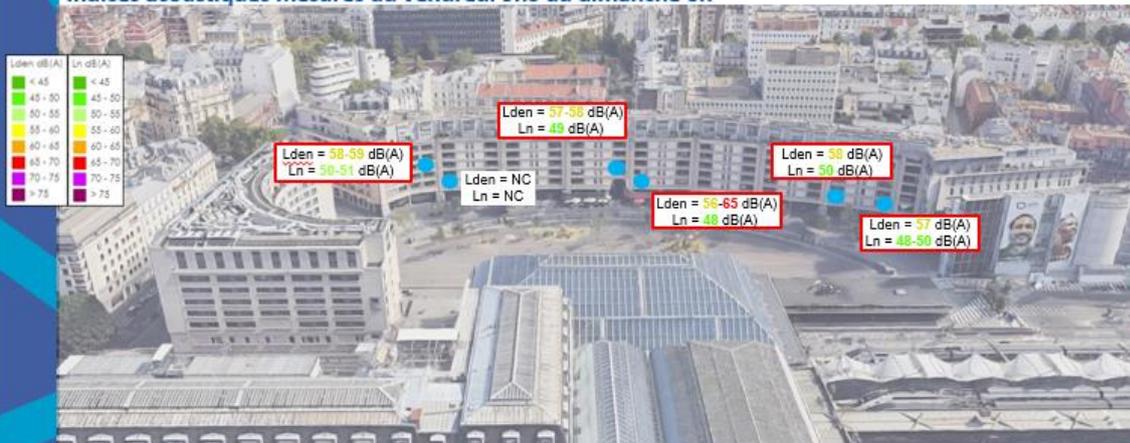
Présentation du diagnostic acoustique

Repérage des points de mesure longue durée en façade des logements RIVP



Présentation du diagnostic acoustique

Indices acoustiques mesurés du vendredi 9h5 au dimanche 6h

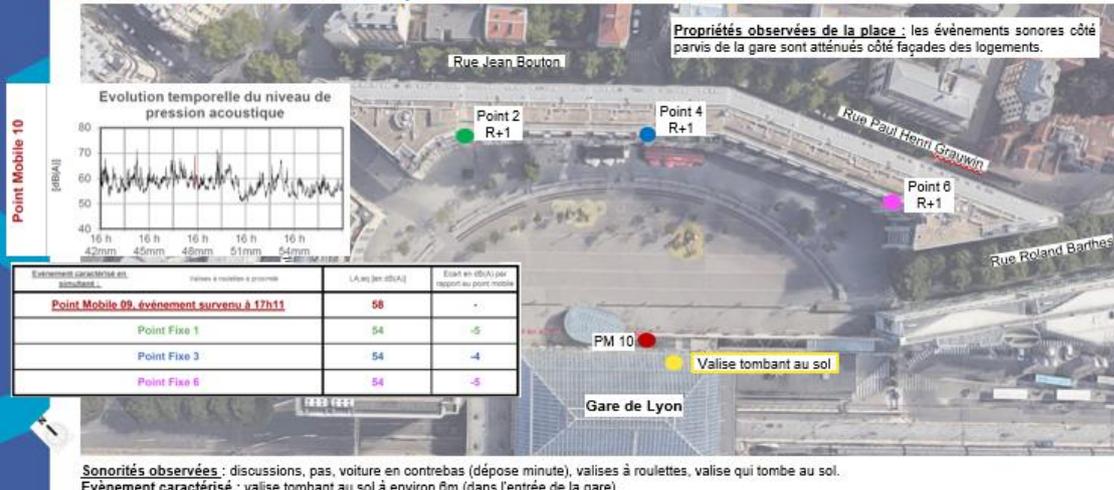


En guise de comparaison :

- seuil fourni par l'OMS concernant les bruits de transports : 53 dB(A) pour l'indicateur L_{den} (24h), 45 dB(A) pour l'indicateur L_n (nuit); **encadrement rouge si dépassement**
- seuil fourni par la Directive européenne 2002/49/CE concernant les bruits de transports : 68 dB(A) pour l'indicateur L_{den} (24h), 62 dB(A) pour l'indicateur L_n (nuit),
- un écart de 3 dB correspond à une énergie sonore diminuée/augmentée de 50 % et une perception auditive jugée « moins/plus forte ».
- un écart de 10 dB correspond à une énergie sonore diminuée/augmentée de 90 % et une perception auditive jugée « deux fois moins/plus forte ».

Présentation du diagnostic acoustique

Point mobile n°3 – Événement 01, vendredi 01 décembre 2023 à 16h43.



Présentation du diagnostic acoustique

Bilan du diagnostic acoustique de la place Henri Frenay – Paris 12

Points observés :

- Les atténuations sonores selon la distance et la hauteur sont cohérentes.
- La géométrie de la place en $\frac{1}{2}$ ellipse propage de manière homogène les sons, il n'y a pas vraiment de différences d'un point à l'autre en Façade.
- Les matériaux réfléchissants et la manque d'obstacle sur la place favorise la propagation des sons.
- Les événements sonores côté parvis de la gare sont atténués côté façades des logements. Même s'ils sont audibles, ils n'émergent pas du bruit de fond.

Intervenant·es et déroulé atelier 1

Date : 7 février 2024 de 19h à 21h

Lieu : école Diderot, 40 boulevard Diderot, Paris 75012

Format : Plénière et atelier sur table

Nombre de participant·es : 19 participant·es, dont 15 femmes et 4 hommes

Profils des participant·es : Habitant·es des logement RIVP, référent·es de quartier, habitant·es du 12^e

Intervenant·es :

Ville de Paris :

- Richard Bouigue, Premier Adjoint à la Maire du 12^e chargé de l'économie, de l'attractivité, des commerces, de l'architecture, du patrimoine et du quartier Bel-Air Sud.
- Christophe Teisseire, Adjoint à la Maire du 12^e chargé de la transformation de l'espace public, de la végétalisation, de la voirie et de la valorisation des déchets
- Jean-Christophe Choblet, du Service des Aménagements et des Grands Projets (SAGP) de la Ville de Paris.
- Meziani Mehand, architecte maître d'œuvre, Direction de la Voirie et des Déplacements, Ville de Paris.

Représentant RIVP :

- Benjamin Neuville, responsable d'agence RIVP

Traitclair :

- Gwenn Lamandé, cheffe de projet.
- Léo Texier, chargé de concertation.
- Léna Drujon, assistante de concertation.

Objectifs de l'atelier :

- Présenter la synthèse des échanges réalisés auprès des riverains de la place Henri Frenay.
- Approfondissement du diagnostic sur la place Henri Frenay et établissement d'un diagnostic partagé.
- Présenter les études d'usages et acoustiques réalisées par la ville.

- Mobiliser les participant-es sur l'atelier n°2 pour l'élaboration d'un cahier d'usage.

Déroulé de l'atelier :

L'atelier s'est déroulé en deux temps :

- Un premier temps de restitution par table, à l'aide d'un support papier, de la synthèse des échanges réalisés dans le cadre des porte-à-porte auprès des locataires de la RIVP. Les éléments issus de cette synthèse étaient mis en discussion auprès des participant-es afin qu'ils puissent les compléter, les abonder ou les nuancer au regard de leur propre expérience de la place et d'aboutir à un diagnostic partagé. À l'issue de ce travail en sous-groupe, les échanges ont été restitués par les animateur·rices de chaque table à l'ensemble de la salle.
- Un deuxième temps de présentation en plénière des études d'usages et acoustique réalisées par la ville. Cette présentation a ensuite laissé place à un temps d'échange avec la salle afin de soumettre à discussion les éléments issus des études qui venaient d'être présentées.

Intervenant·es et déroulé atelier 2

Date : 14 février 2024 de 19h à 21h

Lieu : école Diderot, 40 boulevard Diderot, Paris 75012

Format : Plénière et atelier sur table

Nombre de participant·es : 24 participant·es

Profils des participant·es : Habitant·es des logement RIVP, référent·es de quartier, habitant·es du 12^e

Intervenant·es :

Ville de Paris :

- Richard Bouigue, Premier Adjoint à la Maire du 12^e chargé de l'économie, de l'attractivité, des commerces, de l'architecture, du patrimoine et du quartier Bel-Air Sud.
- Christophe Teisseire, Adjoint à la Maire du 12^e chargé de la transformation de l'espace public, de la végétalisation, de la voirie et de la valorisation des déchets
- Meziani Mehand, architecte maître d'œuvre, Direction de la Voirie et des Déplacements, Ville de Paris.

Représentant RIVP :

- Benjamin Neuville, responsable d'agence RIVP

Traitclair :

- Romain Moreau, président agence Traitclair.
- Gwenn Lamandé, cheffe de projet.
- Léna Drujon, Assistante de concertation.

Objectifs de l'atelier :

- Présenter les résultats du diagnostic partagé.
- Amener les participant·es à travailler sur des pistes d'amélioration à mettre en œuvre sur la place Henri Frenay afin d'améliorer la qualité de vie des usager·es régulier·ères.
- Établir des propositions d'aménagement pour la place selon deux temporalités : à court terme et à moyen/long terme.
- Consigner ces préconisations dans un cahier d'usages.

- Mobiliser les participant-es pour la réunion publique clôturant la concertation.

Déroulé de l'atelier :

Dans un premier temps les participant-es étaient invité-es à se répartir sur trois tables. Chaque table traitant de 1 à 2 thématiques spécifiques :

- TABLE 1: thématiques « sécurité » et « propreté »
 - TABLE 2: thématiques « Nuisances sonores » et « végétalisation »
 - TABLE 3: « usages à développer ».
- Des premières pistes de solutions thématisées sont proposées aux participant-es par table pour répondre aux éléments issus du diagnostic.
 - Ces propositions sont débattues sur la table, complétées et reformulées par les participants si nécessaires avant d'être consignées dans le cahier d'usages.
 - Chaque proposition est évaluée sous l'angle de ses avantages et inconvénients.
 - Les propositions n'ont pas à faire consensus, et plusieurs propositions contradictoires peuvent être proposées par les participants.

Dans un second temps, un temps d'échange en plénière s'est déroulé pour valider collectivement et ajouter des propositions.