



# Présentation de l'atelier



## OBJECTIFS :

- **Présenter l'état d'avancement des réflexions** sur le site Gley Championnet ;
- **Effectuer de la pédagogie avec des expert.es** du groupement, de la Ville de Paris et de la RATP ;
- **Concerter sur les formes et les orientations urbaines** pour enrichir l'étude du groupement.



## DÉROULÉ :

- **10h-11h30 : visite** du site Championnet
- **12h00-12h30 : présentation en plénière**
- **REPAS PARTAGÉ**
- **12h30-13h45 : atelier** sur table
- **13h45-14h00 : restitution**



## PARTICIPANT.ES :

**29** participant.es dont :

- **14** femmes
- **14** hommes
- **1** enfant



Visite du site Championnet, Mathieu Ghezzi

# Retours sur la visite de site (1/3)



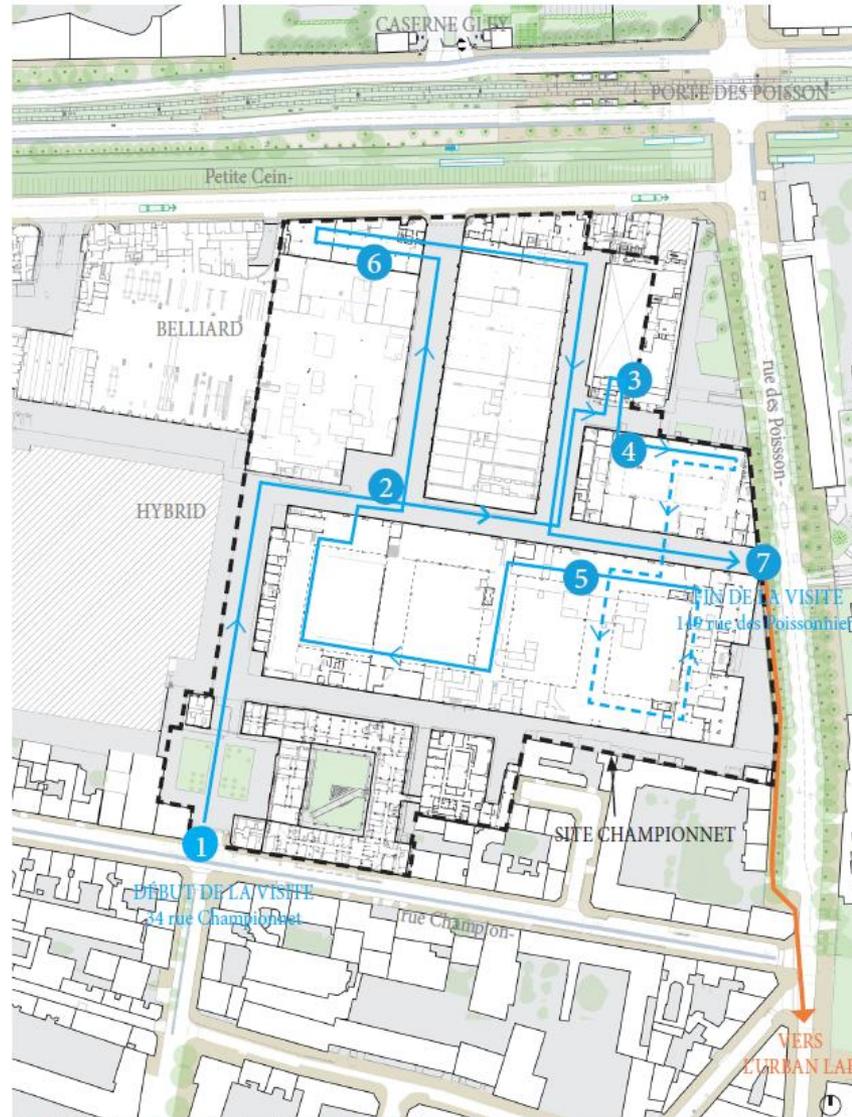
Pendant la **visite de site**, les participant.es sont réparti.es en trois groupes, empruntant **trois itinéraires différents**. Les différents groupes visitent les mêmes espaces en alternance.

Chaque groupe est accompagné par **un.e gestionnaire du site** afin d'enrichir la **présentation menée par l'agence d'architecture Anyoji Beltrando**.

« *La visite m'a fait découvrir un patrimoine très impressionnant, je suis très soucieuse de sa préservation* » - une participante.



Visite du site Championnet, Mathieu Ghezzi



GRUPE A

- 1 • départ de la visite - entrée du site Championnet
- 2 • préfiguration de la traversée Nord-Sud
- 3 • gymnase
- 4 • petite halle
- 5 • grande halle
- 6 • RDC frange Belliard
- 7 • fin de la visite - rue des Poissonniers
- vers l'Urban Lab pour

plan RDC site Championnet - échelle : 1 / 2500 - carte : Anyoji Beltrando

## Retours sur la visite de site (2/3)



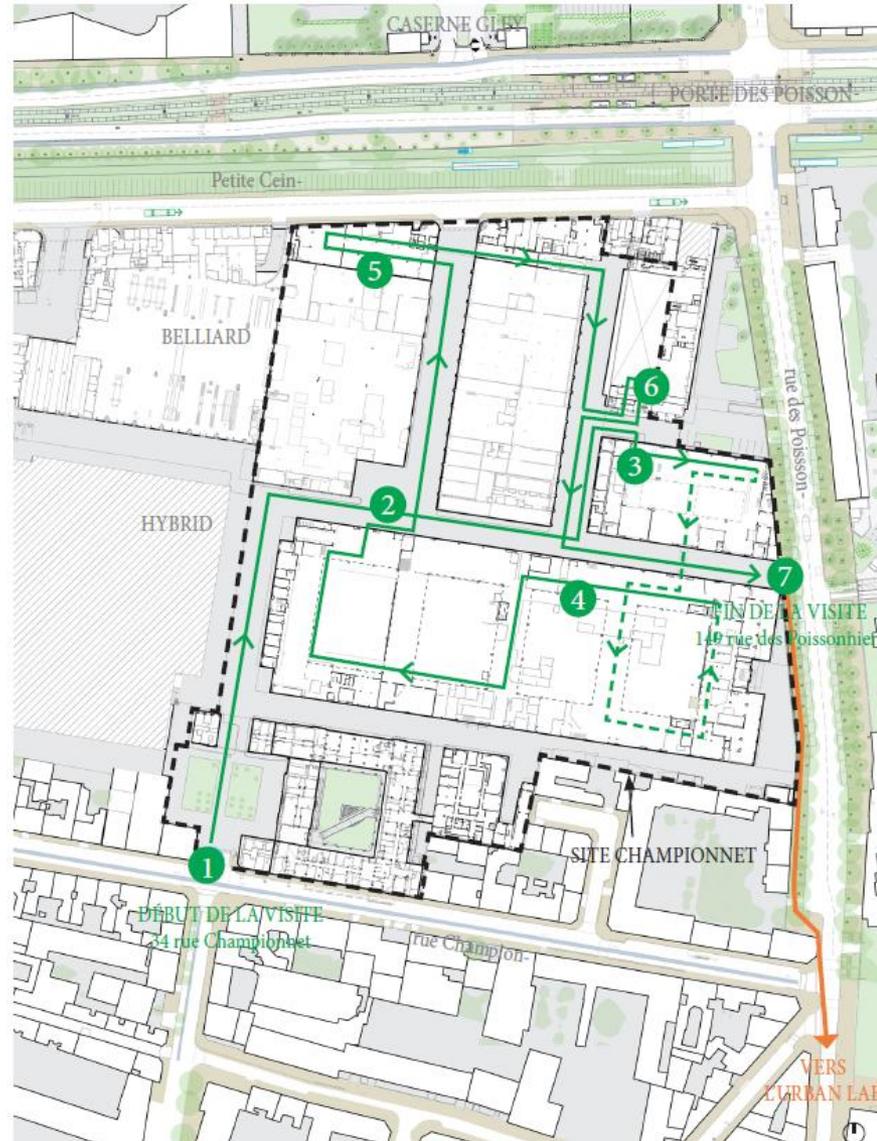
### GRUPE B

Lors de la visite, les participant.es reçoivent des informations sur la **mutation du site de la RATP** :

- **Délocalisation** d'une grande partie de l'activité ;
- **Maintien** d'une partie de l'activité nécessaire à **l'exploitation des lignes de métro**;
- **Le patrimoine industriel** sera majoritairement **conservé et mis en valeur**, notamment avec la proposition d'un musée de la RATP dans la grande halle du site (n°4 ci-contre).



Visite du site Championnet, Mathieu Ghezzi



plan RDC site Championnet - échelle : 1 / 2500 - carte : Anyoji Beltrando

# Retours sur la visite de site (3/3)

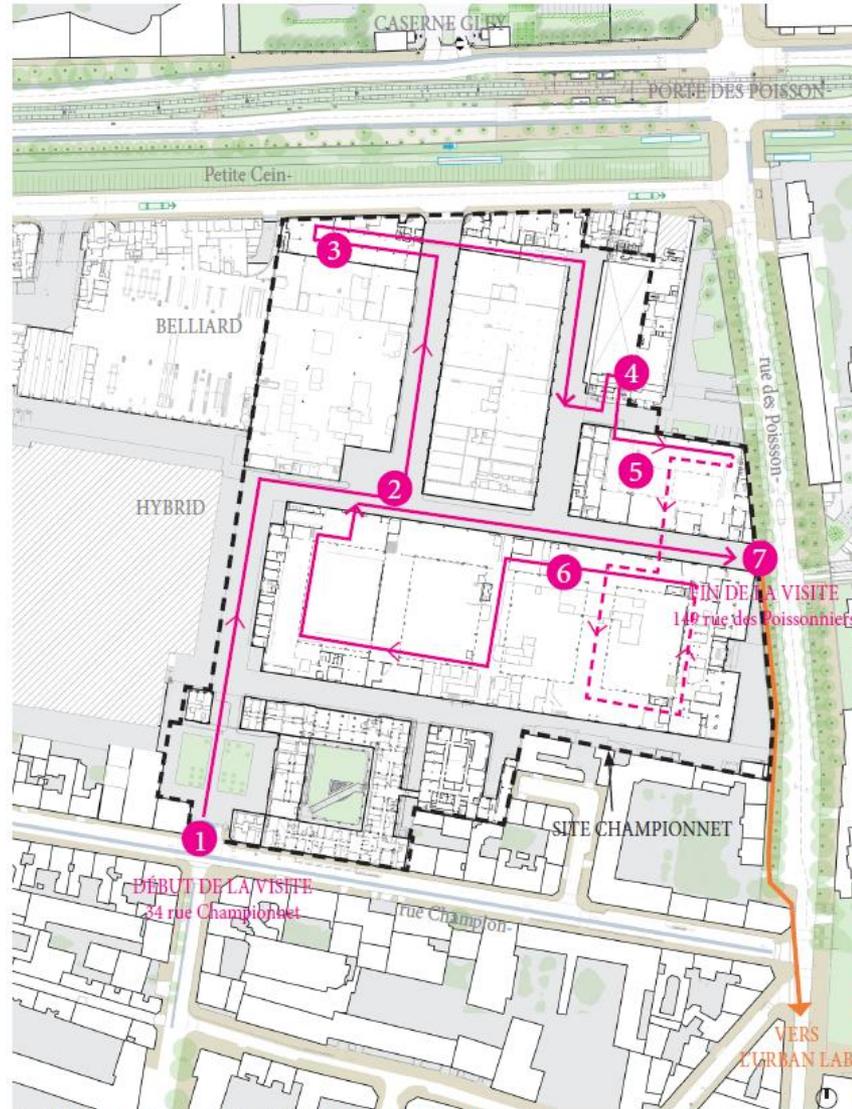


## Quelques infos sur le site Championnet :

- Ce site industriel peut être considéré comme un **véritable morceau de ville** : les rues portent des noms (ex : « rue du Nord »), un gymnase et un restaurant d'entreprise y sont implantés, des grands ensembles à destination industrielle et tertiaire cohabitent...
- Les **halles d'activités industrielles** sont d'une grande qualité architecturale. Elles sont éclairées naturellement par de grandes verrières. Les dimensions de la plus grande des deux sont comparables à celles du CENTQUATRE (70x200m).



Visite du site Championnet, Mathieu Ghezzi



GRUPE C

plan RDC site Championnet - échelle : 1 / 2500 - carte : Anyoji Beltrando

1. départ de la visite - entrée du site Championnet
  2. préfiguration de la traversée Nord-Sud
  3. RDC frange Belliard
  4. gymnase
  5. petite halle
  6. grande halle
  7. fin de la visite - rue des Poissonniers
- vers l'Urban Lab pour

# Présentation en plénière

---

## Le mot de la RATP – Céline TIGNOL, Directrice de l'immobilier, Groupe RATP :

La **délocalisation des activités industrielles** de la RATP s'inscrit dans une logique d'optimisation de son foncier, dans un contexte d'ouverture à la concurrence du marché d'exploitation des lignes de bus en IDF en 2025.

D'un côté il y a le centre bus Belliard, propriété de la IDFmobilités, fermé au public, dans lequel l'activité est maintenue. De l'autre, le site Championnet, propriété de la RATP, qui va s'ouvrir sur le quartier bien qu'une partie de l'activité soit maintenue. **L'attachement des salarié.es** de la RATP au site Championnet et son **intérêt patrimonial important** demandent de ne pas faire table rase du passé mais d'**inscrire l'histoire industrielle du site dans sa transformation**. C'est dans cet esprit que la RATP envisage la création d'un Musée des transports urbains.

## Point projet :

La plupart des **bâtiments du site seront conservés**. Seules deux halles métalliques en cœur de site à la qualité architecturale moindre seront déconstruites. C'est donc **1,3 hectares qu'il faut repenser** en prenant en compte **les invariants** suivants, issus des besoins de la RATP et du Plan Local d'Urbanisme bioclimatique (PLUb) de la Ville de Paris :

- Accueillir **400 nouveaux logements** sur site, dont environ 200 dans les bâtiments existants (RATP) ;
- Créer une **traversée nord/sud** (PLUb) ;
- Créer un **espace vert** (PLUb) ;
- Déconstruire les halles des années 1980-1990 ;
- Mettre en valeur le **patrimoine bâti** ;
- Développer **l'artisanat et l'économie sociale et solidaire** (PLUb)

# Temps d'échanges

---

## Question sur les noms des concurrents de la RATP

Réponse apportée : Kéolis et Transdev.

## Question sur la part de la pleine-terre au sein du site Championnet qui sera transformé et le nombre de logements (400) amenant à accroître la densité du secteur

Réponse apportée : La part de végétalisation dans le projet sera conforme aux exigences du Plan Local d'Urbanisme bioclimatique de la Ville de Paris. Ce site permettra de répondre à des besoins en logement des salariés de la RATP, avec une offre augmentée en logements sociaux. Ce projet permet de prendre en compte les conditions de vie des salariés qui, pour partie, résident dans la grande couronne parisienne malgré leurs horaires décalés. L'enjeu est de diminuer les temps de déplacement pour les salariés qui travaillent à Paris.

## Question sur l'implantation de nouveaux stationnements automobiles pour accompagner l'arrivée de nouveaux ménages et logements

Réponse apportée : Au sein du Plan Local d'Urbanisme bioclimatique de Paris, il n'y a pas d'obligation de création de nouvelle place de parking pour de nouveaux logements. La politique municipale tend vers la limitation de l'usage de la voiture au profit d'autres modes de déplacement plus soutenables. Pour autant, des solutions de stationnement sont à l'étude dans le projet.

## Question sur le nombre de pièces en réserve dans les collections de la RATP de Villeneuve-la-Garenne pour pouvoir créer un musée des transports urbains

Réponse apportée : Les réserves présentent un nombre important et diversifié de pièces. Des experts vont évaluer le patrimoine existant pour déterminer les pièces qui méritent d'être exposées ou non au grand public.

# Atelier sur la transformation du site – règles du jeu

Les participant.es sont réparti.es en trois groupes.

L'atelier est organisé en trois temps, après un rappel des invariants à respecter :

1. **Échanges autour des trois scénarii** : variation de la forme bâtie et de l'implantation de l'espace vert ;
1. **Échanges sur la programmation des rez-de-chaussée** adressés sur le jardin et de l'animation de la traversée Nord-Sud ;
1. **Échanges sur la programmation du jardin.**



## Matériel pour les participant.es :

- Une maquette du site championnet
- 3 maquettes amovibles des 3 scénarii proposés par la maîtrise d'œuvre.

# Atelier sur la transformation du site – Synthèse des résultats

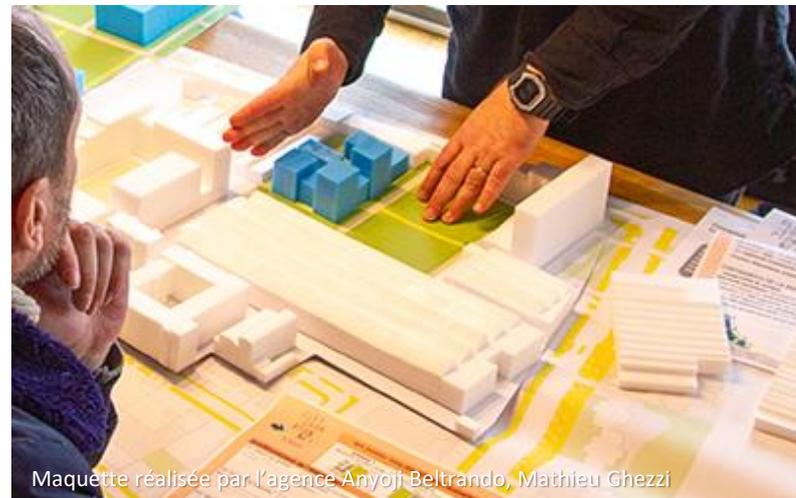
## Échanges autour des trois scénarii (1/3)

### Scénario 1 : 350 logements (objectif de la RATP non atteint) et 6 500 m<sup>2</sup> d'espace vert

**En bref :** Ce **scénario est écarté** par la majorité des groupes car il ne respecte pas les objectifs de la RATP et l'axe Est-Ouest se termine en impasse. Certain.es participant.es notent cependant **la volumétrie intéressante** des nouveaux bâtiments et **la perspective offerte par la traversée Nord / Sud.**

#### 1. Sur le positionnement de l'espace vert :

- **Avantages :**
  - Bonne perspective sur la traversée Nord-Sud
  - Bon adressage sur la petite et la grande halle.
- **Inconvénients :**
  - La voie centrale se termine en impasse.



Maquette réalisée par l'agence Anyoji Beltrando, Mathieu Ghezzi

#### 2. Sur le positionnement des constructions neuves :

- **Avantages :**
  - Formes bâties intéressantes.
- **Inconvénients :**
  - Pas assez de logements pour la RATP.
  - Trop grande densité
  - Vigilance quant à **l'ombre portée du bâtiment** sur la petite ceinture qui n'est presque jamais au soleil.

# Atelier sur la transformation du site – Synthèse des résultats

## Échanges autour des trois scénarii (2/3)

### Scénario 2 : 400 logements, 5 600 m<sup>2</sup> d'espace vert

**En bref :** Les participant.es trouvent généralement ce scénario **peu satisfaisant** et identifient des **marges d'amélioration**.

#### 1. Sur la surface de l'espace vert :

- **Avantages :**
  - Le jardin est **ouvert sur la rue Clignancourt**
- **Inconvénients :**
  - Peu d'ouvertures sur le quartier
  - Le jardin longe un mur aveugle et ne s'adresse pas à des rez-de-chaussée pouvant être animés
  - Le jardin ne met pas en valeur les deux halles

#### 2. Sur le positionnement des constructions neuves

- **Avantages :**
  - Moins haut que les autres scénarios, un bâtiment de 6 étages est plus acceptable.
- **Inconvénients :**
  - Effet de bloc, forme peu agréable



Maquette réalisée par l'agence Anyoji Beltrando, Mathieu Ghezzi

- Risque de réverbération du bruit
- Vis-à-vis trop important entre les logements neufs et anciens
- Bâtiment de logements trop près de la grande halle.
- Peu de lumière pour les logements des premiers étages.
- Vigilance quant à l'ombre portée du bâtiment sur la petite ceinture qui n'est presque jamais au soleil

# Atelier sur la transformation du site – Synthèse des résultats

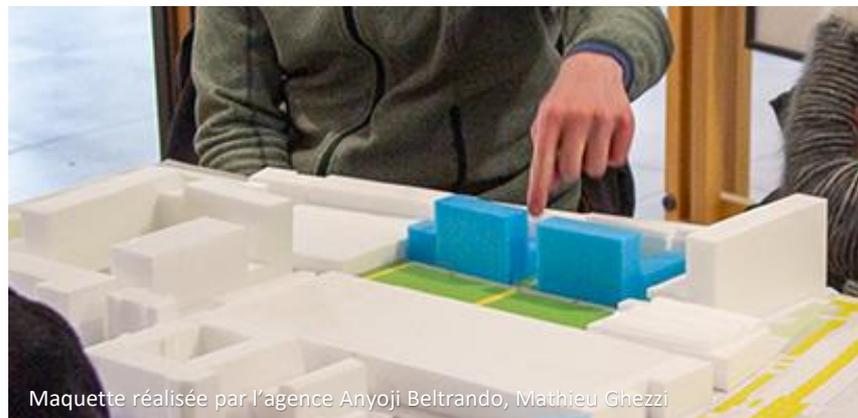
## Échanges autour des trois scénarii (3/3)

### Scénario 3 : 400 logements, 7 000 m<sup>2</sup> d'espace vert

Ce scénario est retenu par tous les groupes comme **scénario préférentiel** ; ils apprécient notamment la **mise en valeur des halles** ainsi que les dimensions, l'exposition et la forme du **jardin**.

#### 1. Sur la surface de l'espace vert

- **Avantages :**
  - Meilleure mise en valeur des façades des halles
  - Meilleure exposition et orientation en termes d'ensoleillement
  - Meilleure accessibilité et plus grandes variétés de traversées possibles
  - Le plus grand des trois espaces verts
  - Un accès direct à la petite ceinture peu être imaginé et une ouverture de l'impasse Massonet.
- **Inconvénients :**
  - La traversée Nord-Sud implique de traverser le jardin, ce qui peut occasionner des nuisances
  - Débat sur la fermeture du jardin la nuit



#### 2. Sur le positionnement des constructions neuves :

- **Avantages :**
  - Forme urbaine plus aérée
  - Deux petites copropriétés, plus simples à gérer à long terme
  - Des bâtiments de 9 étages plus acceptables face à un jardin
- **Inconvénients :**
  - Effet bloc : formes bâties à affiner lors de la conception architecturale
  - Pas assez d'ensoleillement dans les cours intérieurs et les logements en R+3 : prévoir des duplex
  - Vigilance quant à l'ombre portée du bâtiment sur la petite ceinture qui n'est presque jamais au soleil
  - Desserrer l'entrée de la voie de l'Axe Nord-Sud en éloignant davantage les bâtiments de logements



# Atelier sur la transformation du site – Synthèse des résultats

## Échanges sur la programmation des rez-de-chaussée (2/2)

### Groupe B :

#### Dans la petite halle :

- Installer un équipement pour **les associations**

#### Dans le secteur :

- Se concentrer prioritairement sur **l'animation des rues Belliard et des Poissonniers** où l'on trouve de nombreux logements vacants ;
- Créer de **l'activité dans les rez-de-chaussée adressés sur le jardin** : locaux associatifs ou activités de santé.

### Groupe C :

#### Dans grande halle :

- Un **équipement sportif** ;
- Un **espace de restauration**
- Un **jardin d'hiver**, et une ouverture de la halle sur le jardin.



Travail en atelier, Mathieu Ghezzi

#### Dans petite halle :

- Une salle de **concert** ;
- Une **bibliothèque** (annexe de l'université ?) ;
- Activités **d'artisanat**.

#### Dans le secteur :

- Un **roof top** avec la vue sur le Sacré-Cœur ;
- Activités de **santé** ;
- **Pépinière d'entreprises** ;
- Une **terrasse** rue des Poissonniers.



# Atelier sur la transformation du site – Synthèse des résultats

## Échanges sur la programmation du jardin (2/2)

### Groupe C :

#### Mobiliers :

- Un **skate park** en bois ;
- Des **tables de pique-nique**.

#### Forme :

- **Pas de consensus** au sein du groupe sur la **fermeture du parc** la nuit ;
- **Résidentialiser la frange nord / est du parc** ;
- Créer une **diagonale piétonne** pour traverser le parc ;
- **Programmer avec plus d'intensité** le triangle ouest créé par cette diagonale, planter des arbres de l'autre côté pour créer un **îlot de fraîcheur**.
- **Jardin adressé au musée et à la petite halle**
- Conserver les **deux accès au jardin**

#### Végétation :

- Planter des arbres pour créer un **îlot de fraîcheur**
- Créer une **canopée** pour des espaces ombragés



Travail en atelier, Mathieu Ghezzi

# Synthèse de l'atelier

## Forme urbaine

- **Mettre en valeur les halles** : ne pas y accoler de nouveaux bâtiments ;
- Créer l'**espace vert** le plus grand possible qui propose des **perspectives** et qui soit orienté au mieux pour profiter de l'**ensoleillement** ;
- Pour les nouveaux bâtiments, **proposer des volumes découpés et légers**.

## Programmation d'équipements et services sur le site Championnet

- **Dans la grande halle**, proposer une **programmation complémentaire** au musée de la RATP : culturelle, sportive ou de formation ;
- **Penser l'ouverture du musée sur le secteur** en termes d'aménagement (parvis) et d'accueil des publics (notamment les scolaires du quartier) ;
- **Dans la petite halle**, proposer des **activités innovantes** (artisanat ou pépinière d'entreprise) et/ou un **équipement à destination du quartier** (salle de concert ou bibliothèque).



## Programmation du jardin

- Créer un **îlot de fraîcheur** grâce à la présence d'arbre et/ou d'une zone humide ;
- Proposer du **mobilié urbain à destination des familles et des jeunes** (skate park, jeux, tables de pique-nique) ;
- Créer des **cheminements piétons** dans le jardin ;
- Implanter **des activités dans les rez-de-chaussée adressés sur le jardin** pour créer une zone animée et conviviale.

# Évaluation de l'atelier

## 17 évaluations récupérées

- 9 hommes
- 8 femmes
- 3 personnes nées entre 1930 et 1960
- 10 personnes nées entre 1961 et 1990
- 4 personnes nées entre 1991 et 2010

Les participant.es sont :

- Habitant.e du quartier : 14
- Association du quartier : 3
- Etudiant.e dans le quartier : 1
- Curieux.se : 2

3 participant.es ont entendu parler de l'évènement grâce au bouche-à-oreille. D'autres indiquent avoir été mis.es au courant par : le site d'ASA PNE, l'association des jardins de Cocteau, un flyer, un post Facebook, le magazine de la mairie ou encore Internet.

## Évaluation de l'évènement :

- Satisfaction globale : 10 personnes se disent tout à fait satisfaites de l'évènement. 4 personnes sont plutôt satisfaites et 1 personne n'est pas du tout satisfaite car elle trouve que tout a déjà été décidé.
- Durée de l'atelier : 11 personnes ont trouvé l'atelier bien calibré, 1 l'a trouvé trop long et 3 trop court.
- Sentiment d'écoute : les participant.es ont majoritairement le sentiment d'avoir été écoutés.
- Qualité des supports et des contenus : 12 participant.es ont trouvé les supports tout à fait clairs et lisibles. 4 les ont trouvés satisfaisants.



Visite de site, Mathieu Ghezzi



## Remarques générales :

- « L'animation était claire, agréable et bien organisée. Je me sens enthousiaste à la fin de l'atelier »
- « Les informations apportées étaient très intéressantes, j'ai beaucoup apprécié la visite »
- « Les animateur.ices étaient à l'écoute et les échanges étaient agréables »
- « Nous n'avons pas beaucoup parlé du quartier actuel, c'est dommage »
- « Inviter un représentant des commerçant.es du quartier serait un plus »
- « La programmation était très orientée autour du scénario trois alors que rien n'est encore défini »