GLEY CHAMPIONNET

Un quartier en devenir

Compte rendu de l'événement de restitution de la concertation sur les orientations du projet

8 février 2025

VILLE DE PARIS | 18e MAIRIE

RATP

L'ÉVÉNEMENT DE RESTITUTION DE LA CONCERTATION

LES OBJECTIFS

- Informer des **enseignements issus des temps d'échange**
- Partager des **premiers retours aux souhaits exprimés** lors des temps d'échange
- **Préciser les recommandations** issues de la concertation pour affiner les orientations urbaines, paysagère et architecturales du projet
- **Répondre aux interrogations** sur la démarche de projet

DATE ET LIEU

- **Samedi 8 février 2025** (10h-13h) à l'Urban Lab, 48 rue René Clair

DÉROULÉ

- **15 min**. Accueil et mots introductifs
- **10min**. Rappel du contexte de l'étude urbaine et de la démarche de concertation
- **1h**. Présentation thématique des éléments de projet, des contributions et des retours et souhaits exprimés.
- **1h**. Temps d'échange avec la salle
- **30 min**. Temps convivial

Événement de restitution, Mathieu Ghezzi

LES PARTICIPANTES ET PARTICIPANTS

LES PARTICIPANT.ES :

- **17 participant.es** dont **10 hommes et 7 femmes**.
- dont **3 représentants d'association** : ASA PNE 18, association jeunesse et entreprise, conseil de quartier
- dont **1 représentant syndical** : CGT RATP
- La plupart des personnes présentes avaient déjà participé à des événements organisés dans le cadre de cette concertation, ce qui a permis d'engager la discussion sur les bases et les résultats issus des précédents ateliers.

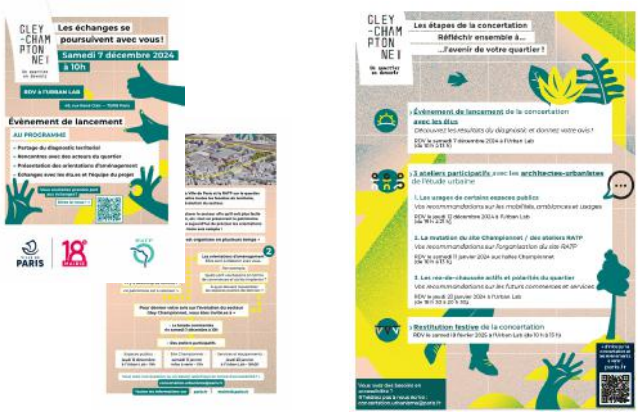
LES INTERVENANT.ES :

- **Mario GONZALEZ**, 1er adjoint au maire du 18ème arrondissement, en charge de l'urbanisme et du logement
- **Marion LE GAUDU**, direction du pôle immobilier de la RATP
- **Yannick BELTRANDO**, Directeur de l'agence Anyoji Beltrando
- **Pierre MANGEMATIN**, Directeur de projet, agence Anyoji Beltrando
- **Margaux CAZALS**, cheffe de projet junior, agence Beltrando
- **Florian GUÉRIN**, Directeur de pôle, agence Ville Ouverte
- **Solène RENOIR**, chargée d'étude, agence Ville Ouverte

Événement de restitution, Mathieu Ghezzi

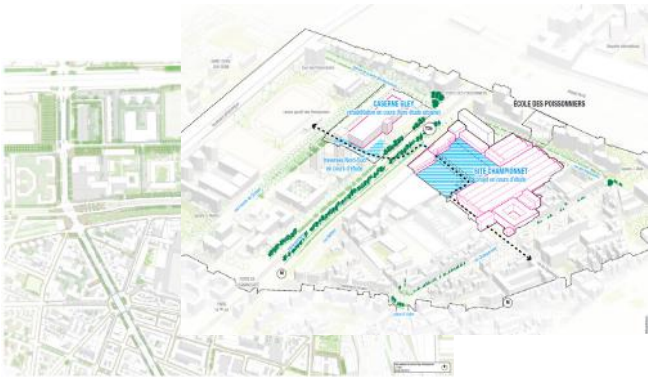
LES OUTILS UTILISÉS DURANT LA L'ÉVÉNEMENT

1. **Exposition** présentant des formes d'engagement dans le quartier



2. **Outils de communication** pour inviter à participer aux temps d'échange

3. **Maquette** de l'existant avec des orientations de projet présentée



4. **Plan** de l'existant et **deux axonométries** de l'existant et des orientations du projet

5. **Présentation power point**

6. **Signalétique et liste d'émargement**

DISCOURS INTRODUCTIFS

Mario GONZALEZ, 1er adjoint au maire du 18ème arrondissement, en charge de l'urbanisme et du logement

Mario Gonzalez remercie l'équipe de la concertation, la Ville de Paris et la RATP pour l'encadrement d'**une étude riche, approfondie et réellement concertée**.

La complexité des enjeux qui traversent le quartier a rendu cette étude nécessaire. Cependant, celle-ci s'inscrit dans **une temporalité particulière** puisqu'il ne s'agit que des prémisses de **plusieurs projets urbains distincts, à envisager à long terme.**

La mutation du site Championnet est le moteur de l'étude car l'ouverture de ce site transformera profondément le secteur. L'arrivée d'un **musée**, auquel tous les acteur. ices du projet sont attaché.es, offrira la possibilité d'installer **un pôle attractif** dans le quartier. Il est également rappelé que le site Championnet appartient à la RATP et que le projet qui y sera mené sera donc son projet, en conformité avec le PLU bioclimatique de la Ville de Paris.

Secteur Gley-Championnet, ©Anyoji Beltrando, 2024

DISCOURS INTRODUCTIFS

Marion LE GAUDU, Direction pôle immobilier, Groupe RATP

Marion Le Gaudu se dit ravie de clore une cession de concertation particulièrement constructive. Concernant la transformation du site Championnet, Marion Le Gaudu rappelle que **la RATP partage de nombreuses préoccupations avec le PLU bioclimatique de la Ville de Paris**.

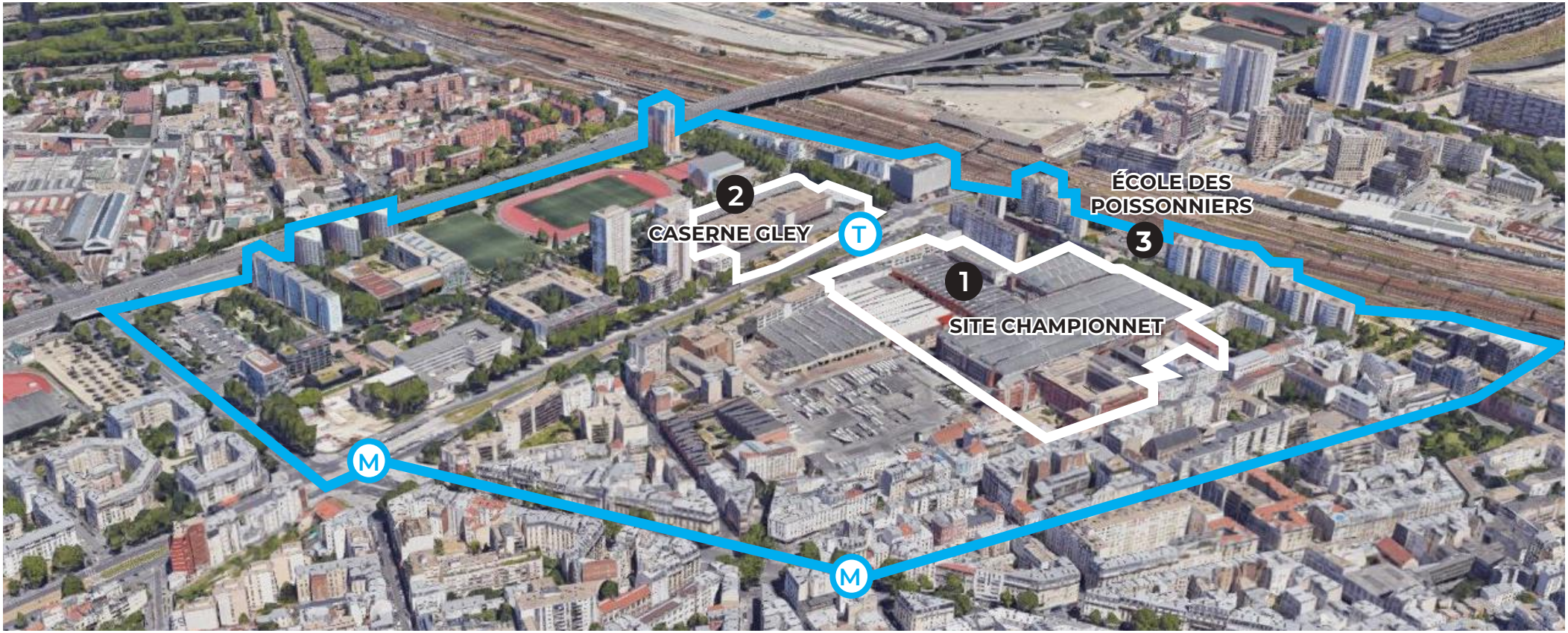
Elle énonce également quels sont les critères propres à la RATP qui conduisent au projet de mutation du site. D'abord, **la mise en concurrence des opérateurs de transports** oblige la RATP à réorganiser son activité. Cette mutation n'est donc pas choisie mais subie. Ensuite, toustes les salarié.es de la RATP sont profondément attaché.es au patrimoine industriel du site, **l'implantation d'un musée apparaît comme un moyen pertinent pour mettre en valeur son histoire**. La RATP tient également à offrir à ses salarié.es de bonnes conditions de travail en leur proposant **des logements qualitatifs dans Paris**. C'est pourquoi le projet de transformation du site est guidé par un objectif fort de création de logements, à la fois dans l'existant et dans des bâtiments neufs. Enfin, la RATP a à coeur de **désimperméabiliser le plus possible la surface disponible**, afin de s'inscrire dans la transition écologique.

Site Championnet, ©Clément Guillaume, 2024

01.

L'ÉTUDE URBAINE

LE PÉRIMÈTRE DE L'ÉTUDE



1 SECTEUR D'ÉTUDE - environ 45 ha

3 SITES D'ÉTUDE :

1. SITE CHAMPIONNET (RATP) - 4,6 ha
2. CASERNE GLEY - 2,1 ha
3. ÉCOLE DES POISSONNIERS - 0,4 ha

QUEL AVENIR DU SECTEUR ?

Un **quartier ouvert et désenclavé**...
...avec de nouvelles liaisons entre les rues existantes qui prennent en compte les projets à venir

Un **quartier dynamique**...
...où l'on trouve tout ce qui est nécessaire à proximité de chez soi

Un **cadre de vie amélioré**...
...qui répond aux besoins et attentes de toutes et tous

Une **haute qualité environnementale**...
...à travers la végétalisation et la pleine-terre, et un aménagement qui se veut soutenable (énergie, matériaux, gestion de l'eau...)

Un **quartier patrimonial**...
...en étudiant les possibilités de conserver totalement ou partiellement les bâtiments industriels remarquables du XXe siècle (au sein de la caserne Gley et du site RATP)

LES ACTEURS DE L'ÉTUDE

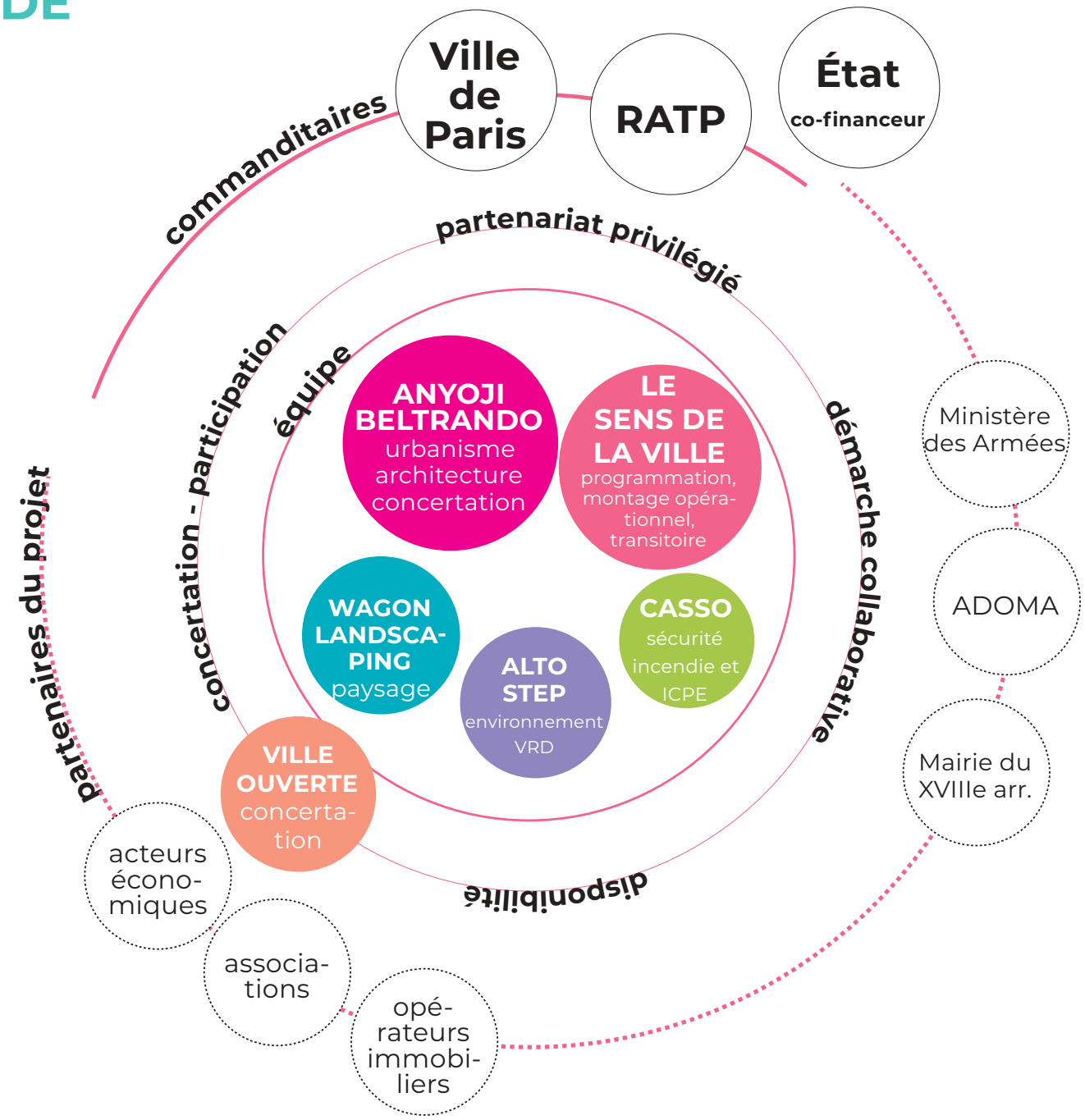
L'étude urbaine sur le secteur Gley-Championnet est menée par **la Ville de Paris** et la **RATP (co-financée par l'Etat).**

Les études sont menées par le **groupement de maîtrise d'œuvre urbaine** :

- **ANYOJI BELTRANDO** // architectes urbanistes, mandataire ;
- **LE SENS DE LA VILLE** // programmistes, montage opérationnel, transitoire ;
- **WAGON LANDSPING** // paysagistes ;
- **ALTO STEP** // bureau d'études techniques environnement et VRD ;
- **CASSO**// bureau d'études sécurité incendie et ICPE.

Prestataire sur le volet concertation :

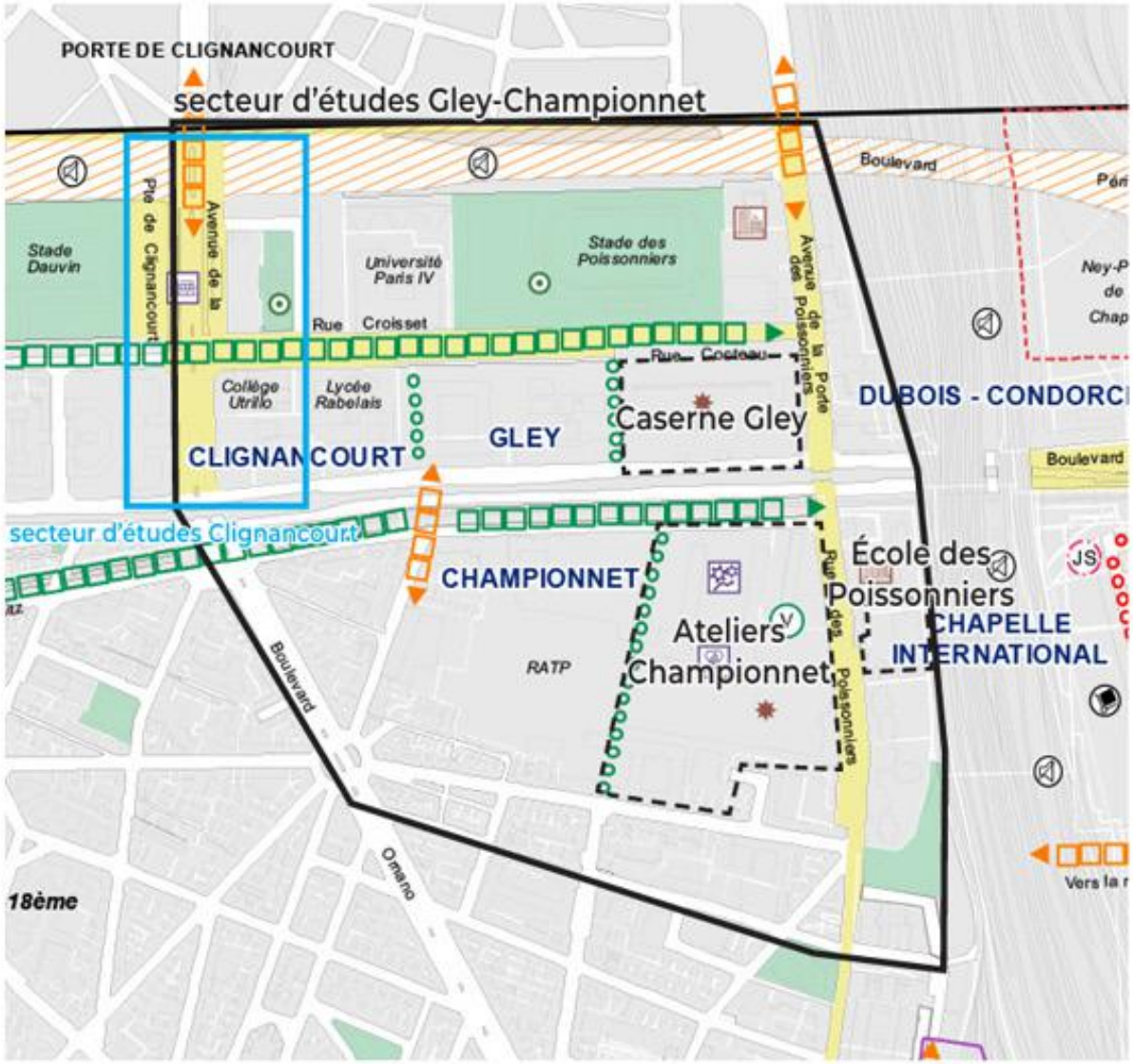
- **VILLE OUVERTE** // concertation



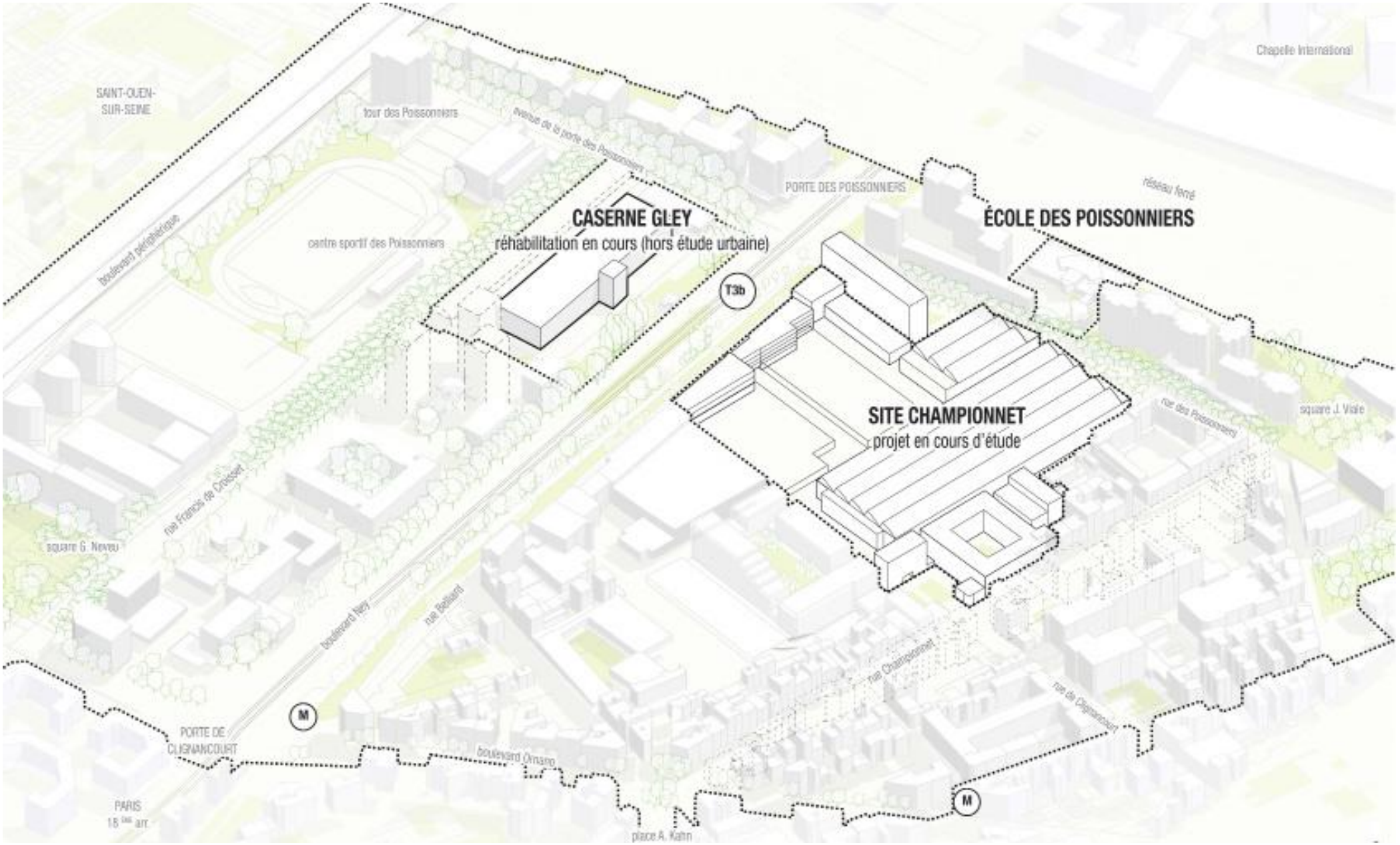
LES DONNÉES D'ENTRÉE

Une Orientation d'Aménagement et de Programmation spécifique pour ce secteur est inscrite au sein du Plan Local d'Urbanisme bioclimatique. Elle a pour objectifs :

1. Le **renforcement des liaisons Nord-Sud** avec le prolongement de la rue de Clignancourt et la potentielle traversée de la Caserne Gley
2. Le renforcement de la **place de la nature**, avec la création d'un espace vert public
3. La **construction de logements**
4. La **valorisation du patrimoine bâti**
5. Le développement de l'**économie sociale et solidaire**

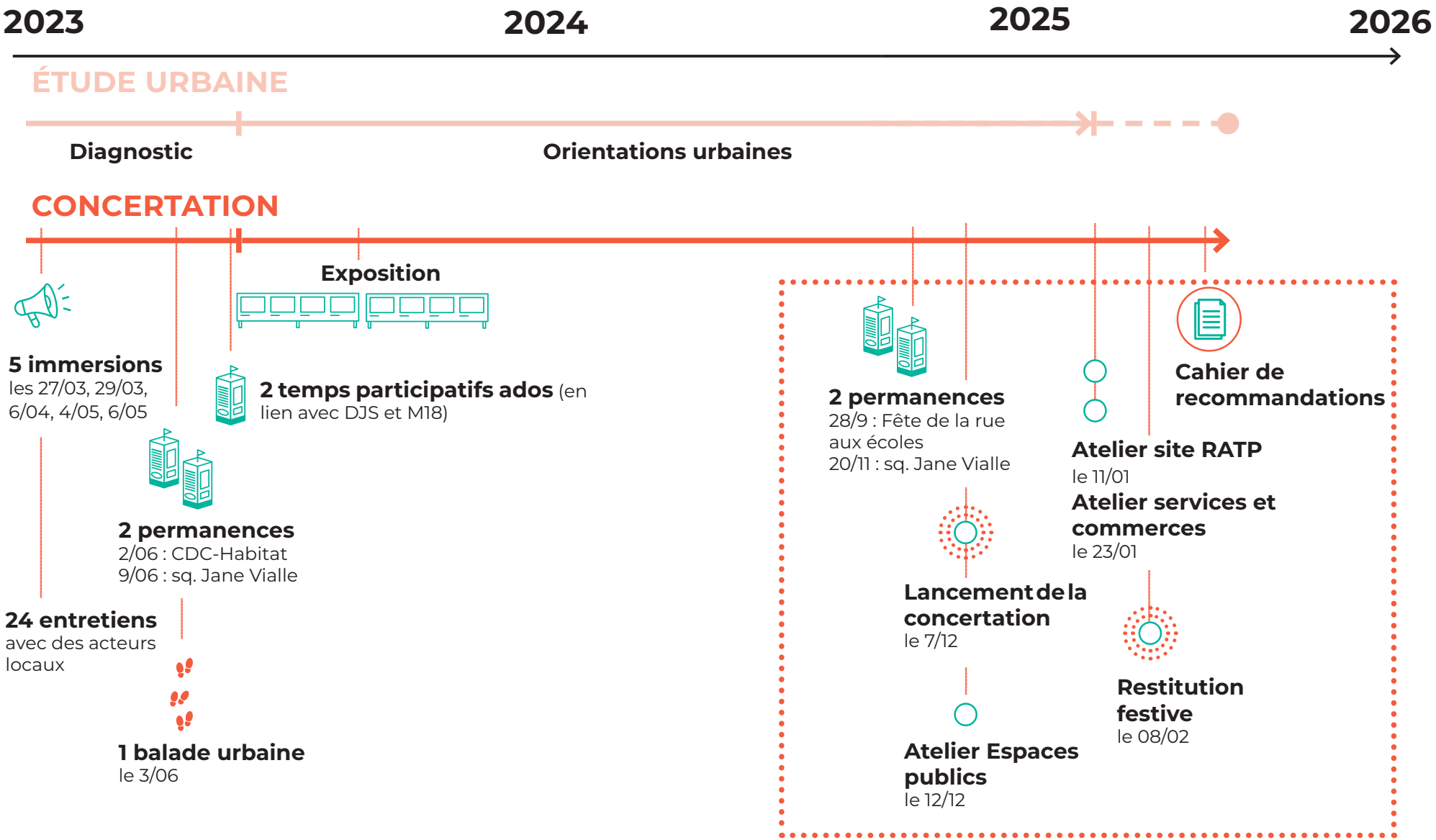


LES DONNÉES D'ENTRÉE



LE CALENDRIER DE L'ÉTUDE

La démarche de concertation a servi à **alimenter l'étude urbaine**. Elle aboutira à un **cahier de recommandation** afin de préciser les orientations du projet. Ce carnet sera disponible sur le site de la mairie de Paris.



LES SUJETS MIS EN DISCUSSION

>>> 3 ateliers participatifs avec les architectes-urbanistes de l'étude urbaine

1. Les usages et ambiances de certains espaces publics
Atelier participatif le jeudi 12 décembre 2024

- Quelle place accorder aux piétons et cyclistes (selon les orientations proposées) ?
- Quelles ambiances végétales dans les espaces publics (selon les orientations proposées) ?

2. La mutation du site Championnet / des ateliers RATP
Visite et atelier participatif le samedi 11 janvier 2024

- Quel équilibre entre logements, activités et espaces libres ?
- Quelles activités à venir au sein du site ?

3. Les commerces, équipements et services
Atelier participatif le jeudi 23 janvier 2024

- Quels commerces au sein du secteur ?
- Quels services et équipements de proximité dans le quartier ?

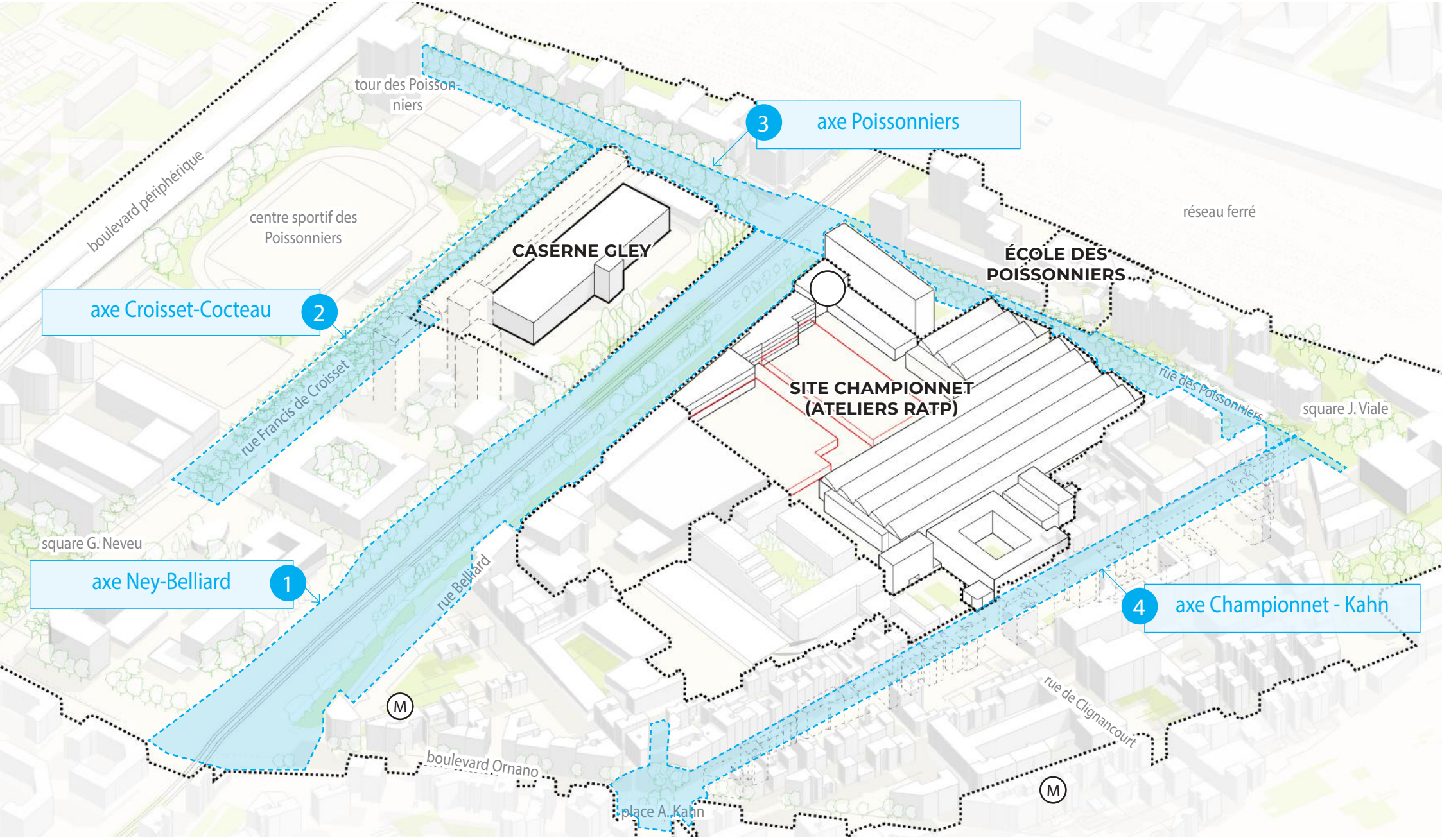
02.

LES RETOURS THÉMATIQUES SUR LES CONTRIBUTIONS ISSUES DES TEMPS D'ÉCHANGE

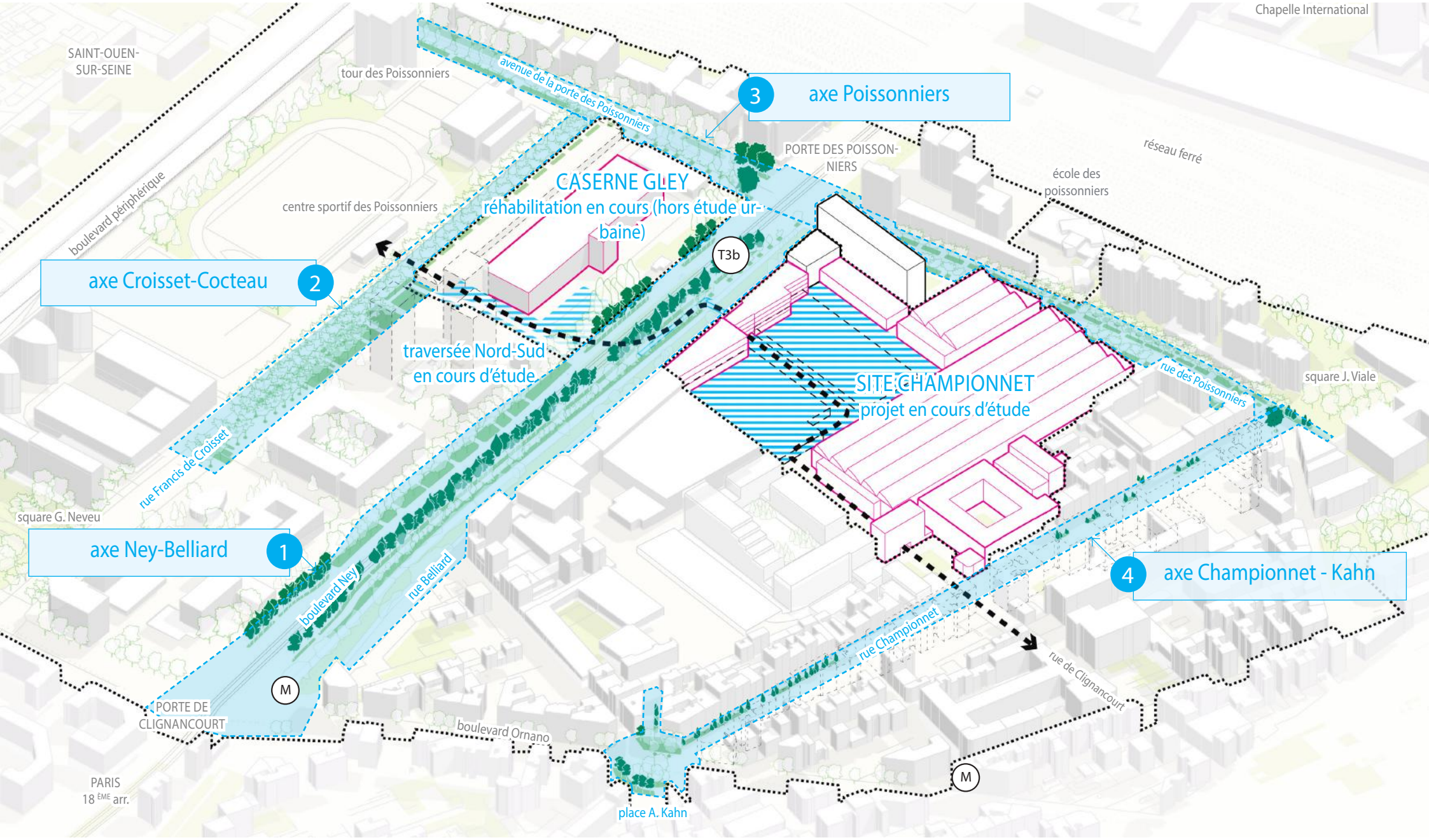
1. LES ESPACES PUBLICS DU SECTEUR

Atelier espaces publics, ©Christophe Jacquet, 2024

1. LES ESPACES PUBLICS DU SECTEUR - Périmètre d'étude



1. LES ESPACES PUBLICS DU SECTEUR - Rappel des propositions



1. LES ESPACES PUBLICS DU SECTEUR - Recommandations des participant.es

Recommandations générales sur les mobilités :

- **Sécuriser les déplacements à pied** face aux autres modes de déplacement (vélos et automobiles)
- **Désencombrer les trottoirs**
- **Augmenter le nombre de services / facilités** : toilettes publiques, poubelles, fontaines à eau et brumisateurs
- **Rendre les trottoirs accessibles à toutes et tous** (revêtement au sol adapté PMR, dispositifs pour les personnes malvoyantes, etc.)
- **Développer l'offre en bus à l'Est du secteur** et revoir l'aménagement des arrêts de bus pour faciliter la montée et la descente

Recommandations générales sur le paysage :

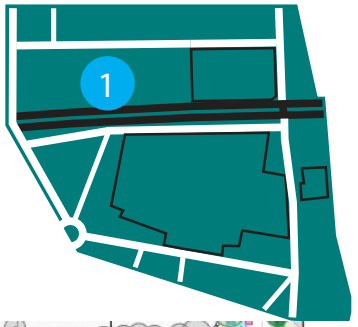
- **Enrichir la végétation** des lieux où se déplacer à pied
- **Mieux relier entre eux les espaces végétalisés** en développant la pleine-terre et étoffant les strates végétales
- Créer une **grande pièce paysagère**
- **Amoindrir la visibilité de l'urbain à travers la végétation**

1. LES ESPACES PUBLICS DU SECTEUR - Recommandations des participant.es

- Franchissement
- Pistes cyclables et stationnements sécurisés
- Élargissement des trottoirs, amélioration du confort pédestre
- Création d'un parvis pour accueillir les publics des équipements
- Ouvertures à créer
- Assises individuelles et collectives + abris
- Plantation d'arbres et d'arbustes
- Végétalisation des murs / grilles
- Activités sportives (agrès, football)
- Art urbain
- Coveillance par l'animation
- Suppression de places de stationnement (au profit d'autres modes de déplacement)
- Apaisement de la circulation automobile (plateaux)
- Places de stationnement (livraisons, PMR...)

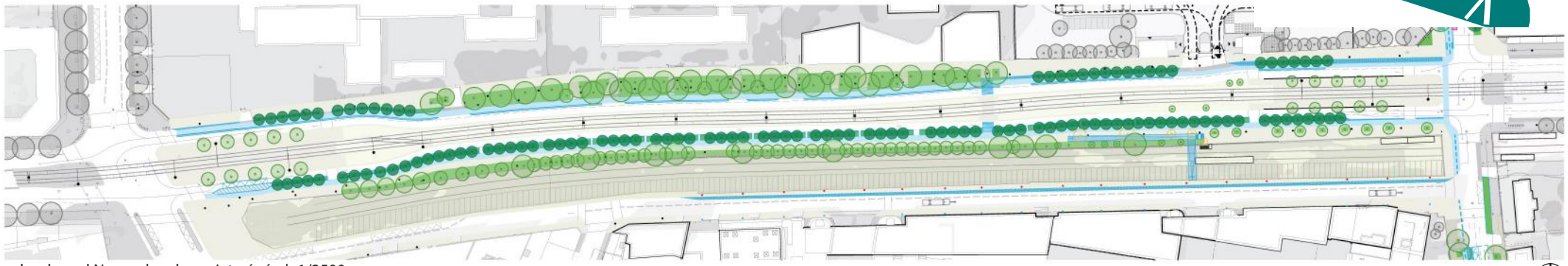
1. LES ESPACES PUBLICS DU SECTEUR - Rappel des propositions

L'ESPACE PUBLIC PROPOSÉ (bd Ney et rue Belliard)

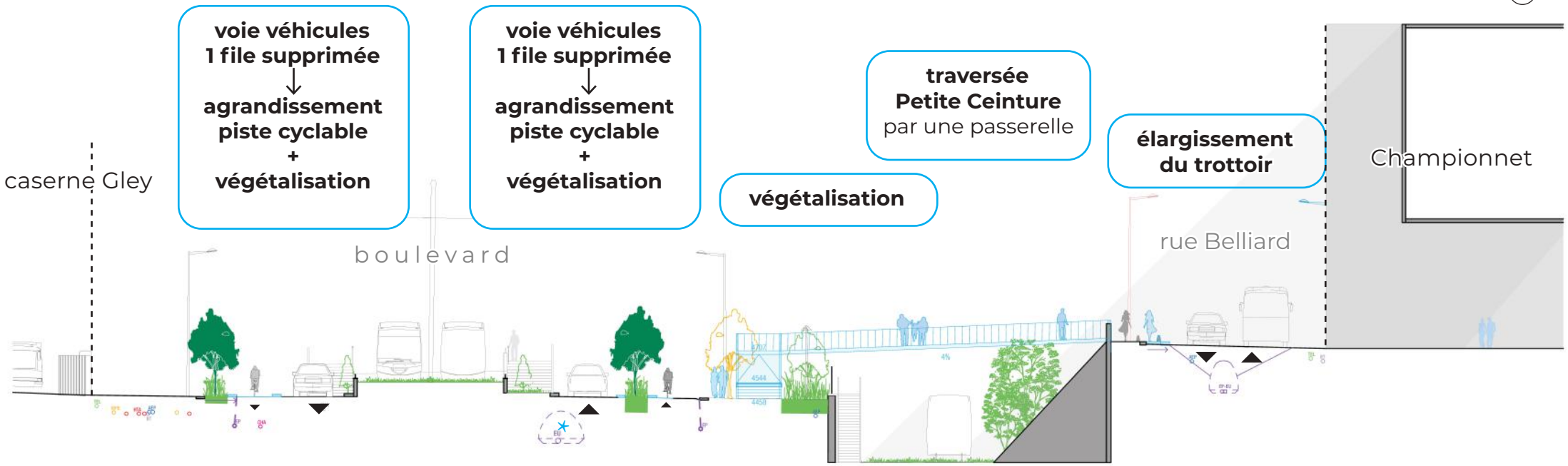


rappel des enjeux boulevard Ney
> de nombreux flux, des parcours piétons à améliorer
> la Petite Ceinture, une «rupture urbaine» à franchir
> des espaces libres à davatange végétaliser et à animer

rappel des enjeux rue Belliard
> des flux piétons à sécuriser
> une rue à animer
> une circulation des bus à maintenir
> la sortie de la future traversée Championnet à intégrer



boulevard Ney - plan du projet général -1/2500



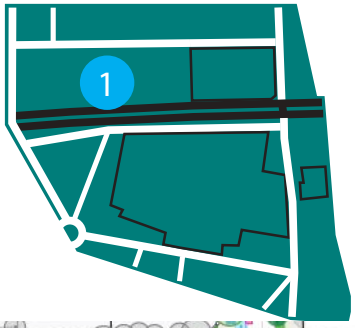
boulevard Ney - coupe transversale -1/1000

1. LES ESPACES PUBLICS DU SECTEUR - Remarques des participant.es

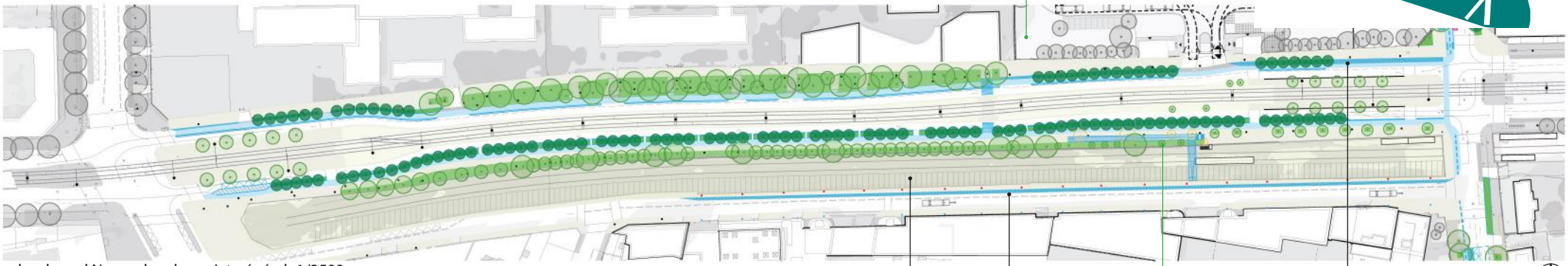
L'ESPACE PUBLIC PROPOSÉ (bd Ney et rue Belliard)

X déjà intégrés dans les propositions de l'étude

X seront étudiés X ne pourront pas être étudiés / retenus



proposition : traverser l'ilot Gley et aménagement des espaces et désimperméabilisation des espaces libres
consensus général (appréciation des espaces verts existants avec les tournesols)



boulevard Ney - plan du projet général -1/2500

proposition générale : réaménager le boulevard Ney au profit de la végétalisation, des piétons et pistes cyclables
retour globalement favorable, sous certaines réserves (ci-contre),
espace qui pourrait être agréable pour les piétons et les pratiques sportives, en lien avec la petite ceinture

proposition : élargir le trottoir sur la partie Nord de la rue Belliard
remarque 1 : élargir plutôt le trottoir au Sud
X

proposition : aménager le trottoir Sud le long du boulevard Ney
remarque : pour les piétons, il vaut mieux aménager la rue Belliard plutôt que le boulevard Ney où il y a peu de passage (peu d'accessibilité)
X

proposition : aménager une passerelle au-dessus de la petite ceinture pour la traverser
consensus général pour traverser la Petite Ceinture (discussion sur l'emplacement)
X

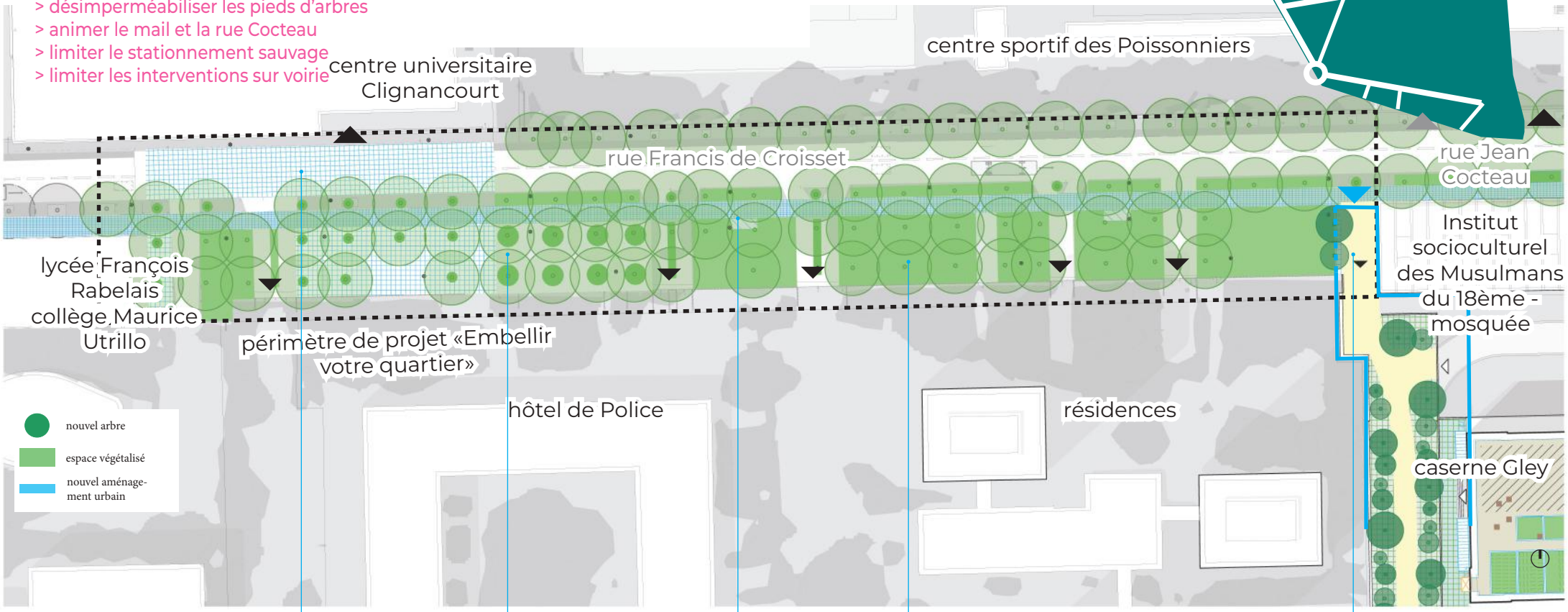
proposition : végétaliser 1 plateforme sur 2
remarque : nécessité de refaire des comptages de flux routiers qui ont augmenté avec les évènements sportifs de l'Arena depuis sa livraison
X

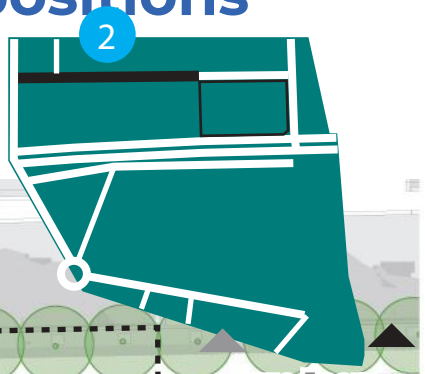
proposition : réaménager les pistes cyclables
remarque : impossibilité actuelle de tourner sur le boulevard Ney en vélo depuis la rue des Poissonniers > privilégier des pistes unidirectionnelles de part et d'autre de l'axe Poissonniers
X

1. LES ESPACES PUBLICS DU SECTEUR - Rappel des propositions

L'ESPACE PUBLIC PROPOSÉ (mail Croisset et rue J. Cocteau)

rappel des enjeux
> désimperméabiliser les pieds d'arbres
> animer le mail et la rue Cocteau
> limiter le stationnement sauvage
> limiter les interventions sur voirie





Synthèse des enjeux - 1 / 1 000

Aménager un parvis aux équipement scolaires et à l'université

Élargir les fosses d'arbres

Créer un parcours sportif

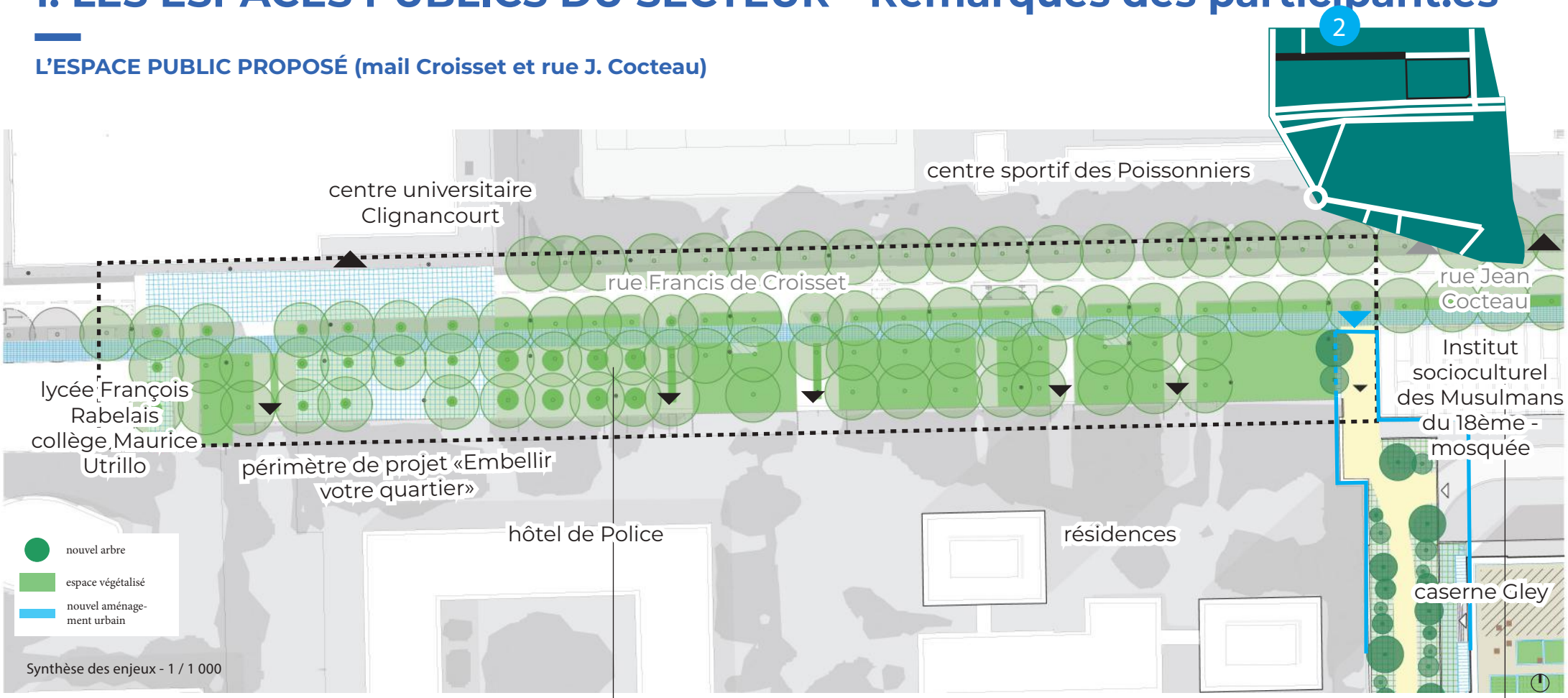
Débitumer et végétaliser le mail

Aménager une traversée donnant sur l'entrée du centre sportif

rappel des contraintes
> lycée François Rabelais : occupation temporaire sur trottoirs jusqu'en 2030
> une occupation sauvage des trottoirs (voiture ou habitat temporaire)

1. LES ESPACES PUBLICS DU SECTEUR - Remarques des participant.es

L'ESPACE PUBLIC PROPOSÉ (mail Croisset et rue J. Cocteau)



proposition générale présentée
consensus sur le principe de mettre en valeur et d'animer cet espace

remarque 1 : mettre un espace de sport sécurisé - comme sur le mail Binet (terrain de foot ? agrès ?)
remarque 2 : mettre des tables sous les arbres (pour les étudiants)

X

X

remarque : mail Croisset délaissé, jusqu'à devenir une zone de stockage / décharge/ stationnement informel important de manière ponctuelle

remarque : passage le long du mur aveugle sur la rue Cocteau désagréable > possibilité d'intégrer une piste cyclable ?

X

remarque : importance de limiter la vitesse (surtout au croisement avec l'avenue de la Pte des Poissonniers)

X

X déjà intégrés dans les propositions de l'étude

X seront étudiés X ne pourront pas être étudiés / retenus

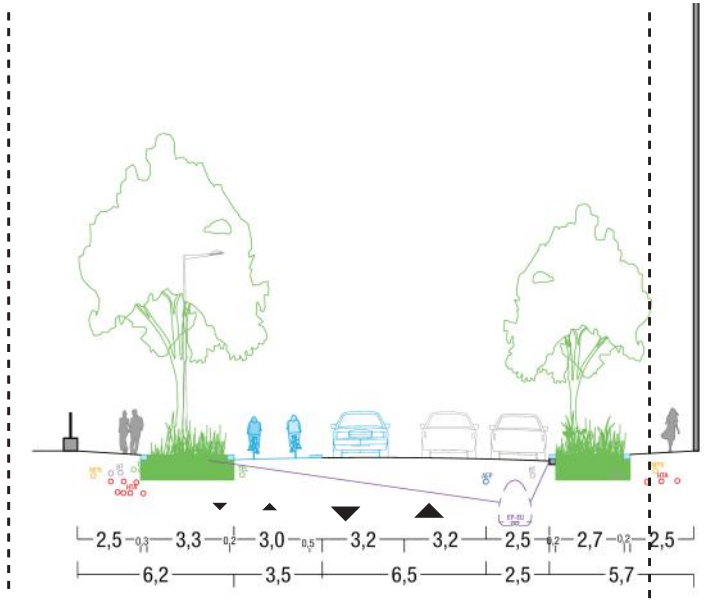
1. LES ESPACES PUBLICS DU SECTEUR - Rappel des propositions

L'ESPACE PUBLIC PROPOSÉ (avenue de la Porte des Poissonniers)

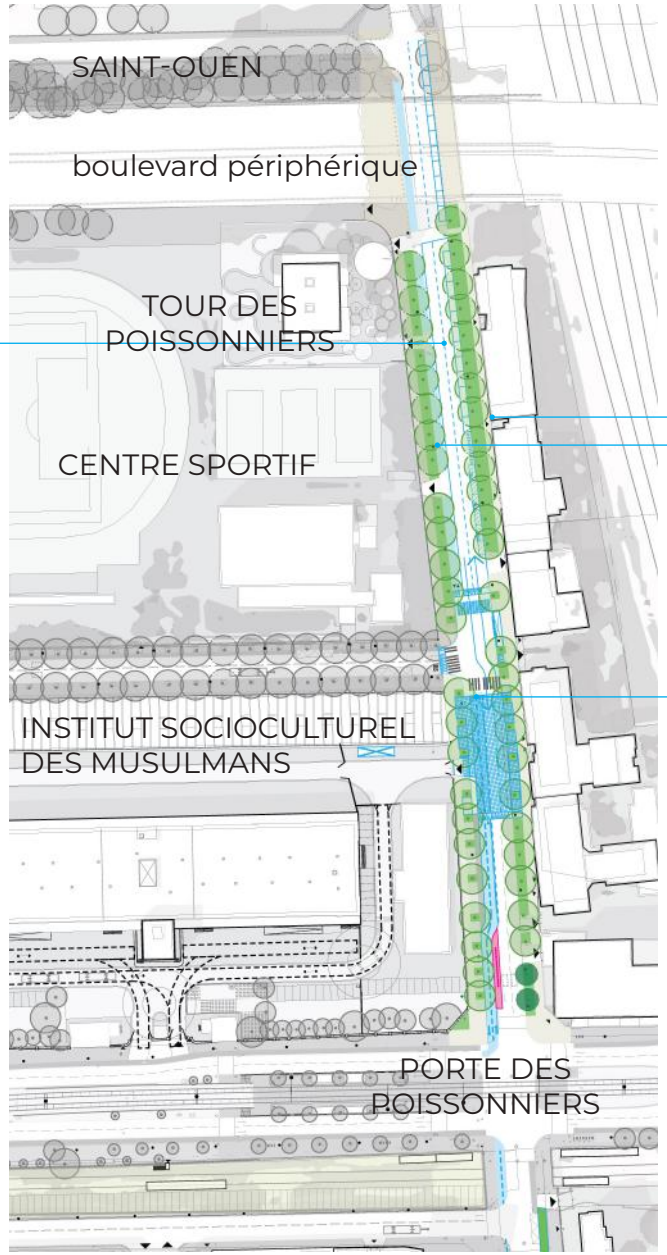
rappel des enjeux
> sécuriser les flux de la sortie de mosquée
> intégrer les affluences fortes ponctuelles sur l'espace public
> limiter le stationnement sauvage
> désimperméabiliser les pieds d'arbre
>animer les dessous de périphérique

stationnement existant
- déplacé à l'Est
- augmenté en capacité jusque sous le BP
- diversifié avec des places motos, vélos, livraison

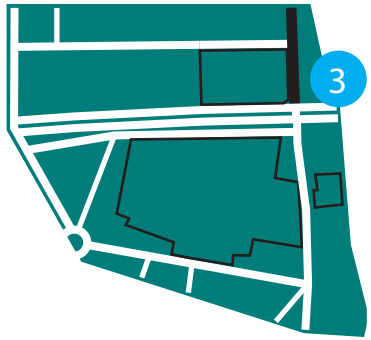
Institut socioculturel des musulmans du 18ème arr.



avenue de la porte des Poissoniers - coupe AA' -1/300



avenue de la porte des Poissoniers - plan de l'existant -1/2500



pieds d'arbres désimperméabilisés

stationnement Ouest
1 file supprimée

↓

création d'un **parvis et cheminement doublé** pour flux de la mosquée

+

Piste cyclable bi-directionnelle du côté des habitations

stationnement
> 6/30 pl. de voitures supprimées
> +10 racks à vélos supplémentaires

1. LES ESPACES PUBLICS DU SECTEUR - Remarques des participant.es

L'ESPACE PUBLIC PROPOSÉ (avenue de la Porte des Poissonniers)

proposition générale présentée
consensus sur le principe et les objectifs
(amélioration confort piéton, suppression stationnements, occupation positive de l'espace public)
mais à coordonner par rapport aux réflexions parallèles des habitants

remarque : il est préférable de déplacer la piste cyclable à l'Est pour éviter des accidents au croisement avec la rue Cocteau (plusieurs accidents déjà) et de maintenir le

X

remarque : mettre du street art sur la grille du centre sportif pour animer

proposition : aménager un plateau surélevé devant la mosquée
consensus général
(limite la vitesse)

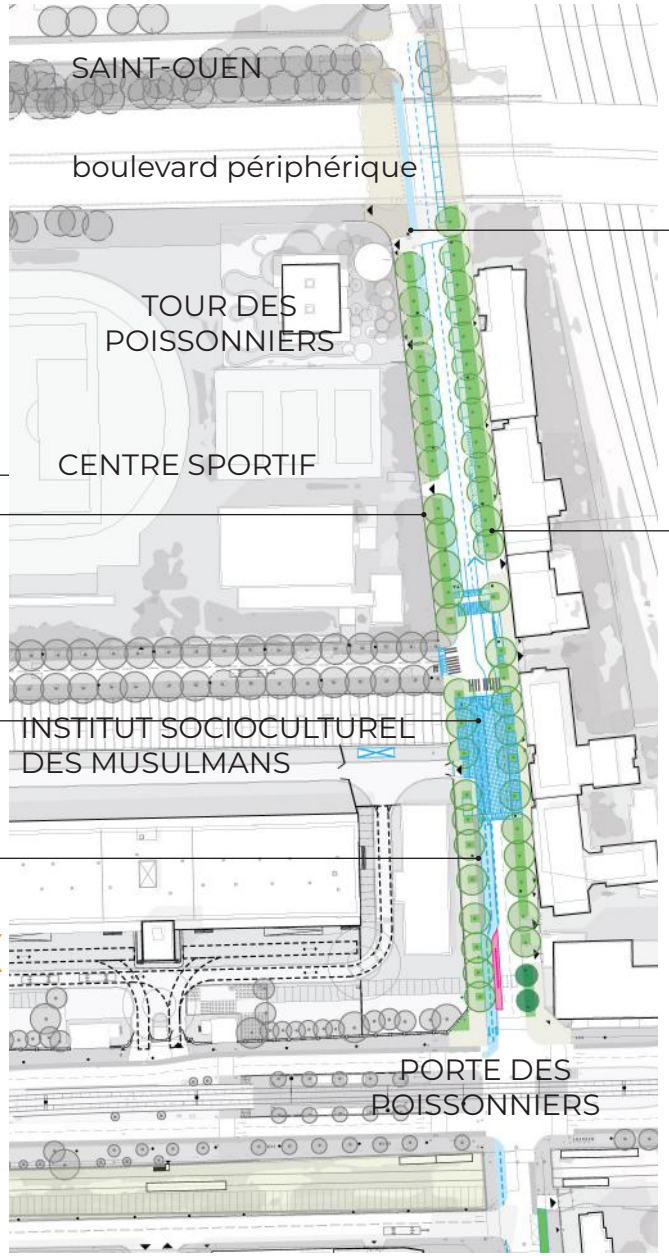
X

proposition : supprimer les places de stationnement devant la mosquée
remarque : ne pas en restituter davantage car elles ne servent que lors des jours de prière

X

remarque : proposer un système d'entretien «bien pensé»

X



avenue de la porte des Poissoniers - plan de l'existant -1/2500

remarque : mettre une couverture sur le boulevard périphérique pour réduire les nuisances sonores (différence constatée avec les baisses susccessives de limites kilométriques)

X

remarque : positionner un poteau amovible pour les déménagements de la résidence (nombreux car beaucoup d'étudiants chaque année)

X

remarque : il est nécessaire de vérifier que la nouvelle place de livraison (côté Est) n'obstrue pas l'entrée véhicules de la résidence

X

remarque : il est nécessaire de protéger les zones végétalisées

X

remarque exprimée à plsuieurs reprises : avenue délaissée avec beaucoup de stationnement sauvage > mobilisation citoyenne «dans ma rue» pour entretenir des pieds d'arbres et être force de propositions

X déjà intégrés dans les propositions de l'étude

X seront étudiés X ne pourront pas être étudiés / retenus

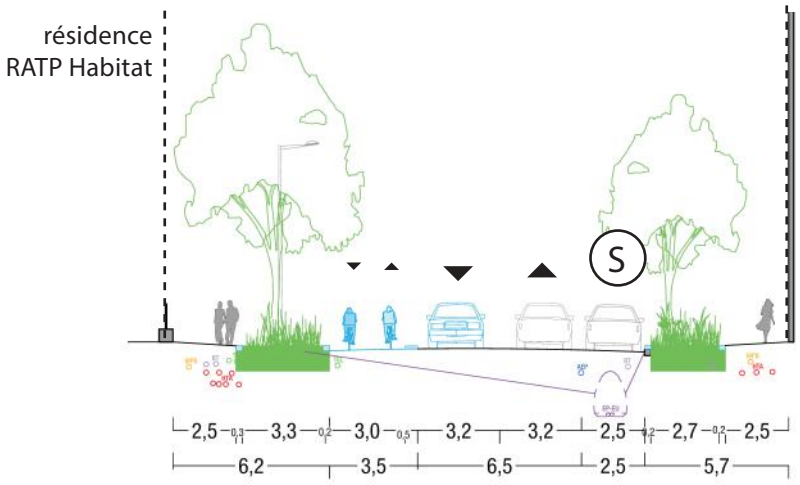
1. LES ESPACES PUBLICS DU SECTEUR - Rappel des propositions

L'ESPACE PUBLIC PROPOSÉ (rue des Poissonniers)

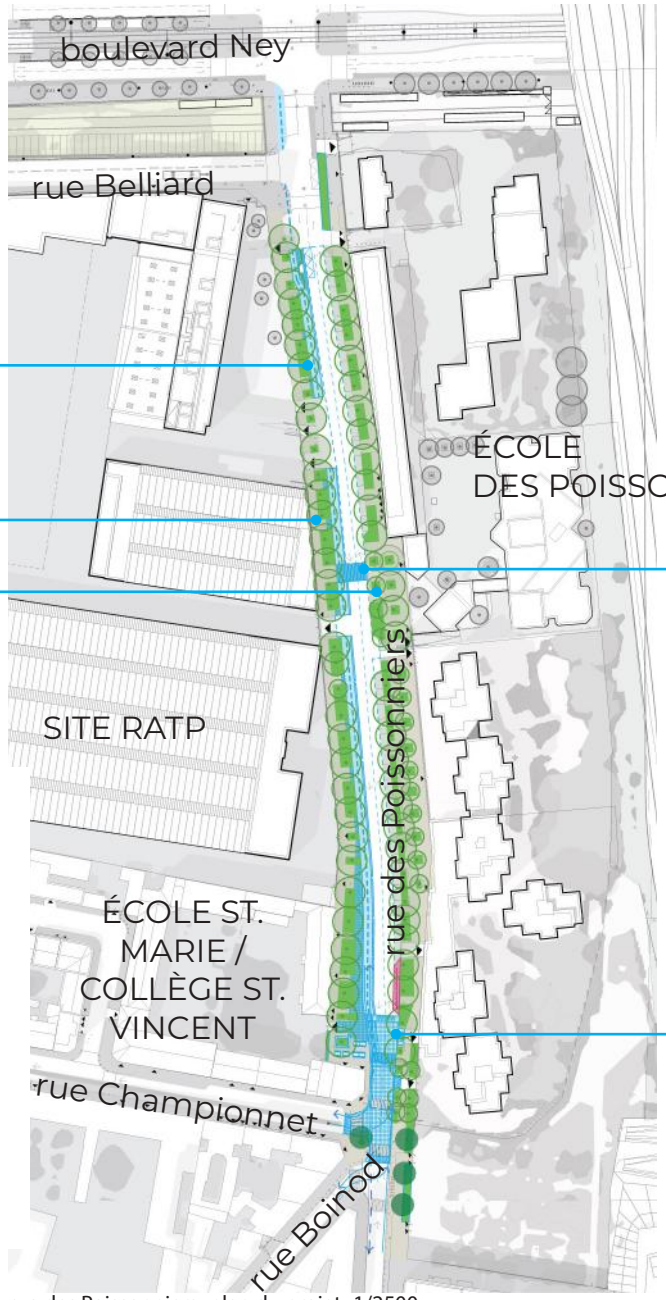
rappel des enjeux
> de nombreux flux et parcours piétons à rendre plus confortables et à sécuriser
> une végétation à amplifier
> des polarités et aménités à renforcer
> des RDC à animer

stationnement 1 file supprimée à l'Ouest (33/60pl) + **création piste cyclable** bilatérale + **chaussée réduite** à 6.35m

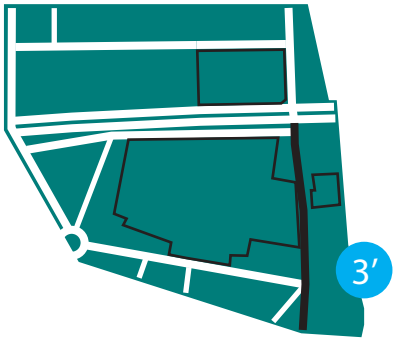
création fosses végétalisées



avenue de la porte des Poissoniers - coupe AA' -1/300



rue des Poissonniers- plan du projet -1/2500



création d'un plateau ralentisseur devant l'école

création d'un plateau ralentisseur entre le Bar Commun et le square J. Viale / rue Championnet

1. LES ESPACES PUBLICS DU SECTEUR - Remarques des participant.es

L'ESPACE PUBLIC PROPOSÉ (rue des Poissonniers)

X déjà intégrés dans les propositions de l'étude

X seront étudiés X ne pourront pas être étudiés / retenus

proposition générale présentée
faisant plutôt consensus
(réflexions à coordonner avec le site Championnet)

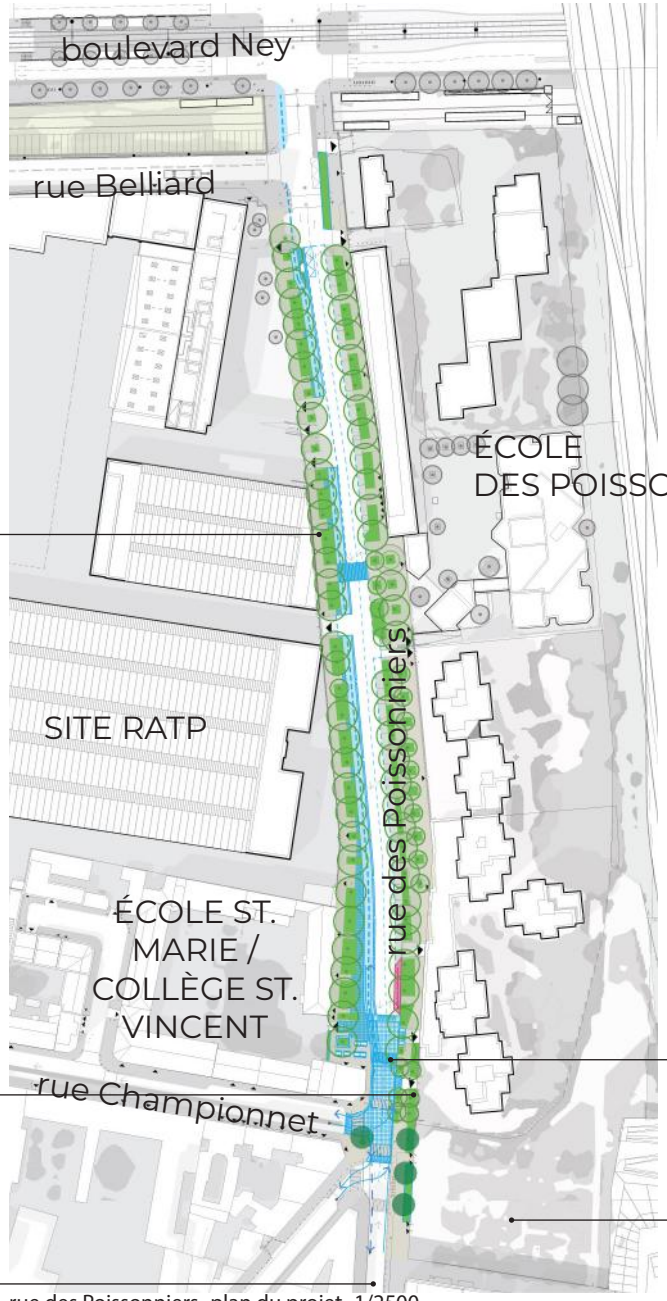
proposition générale présentée
remarque 1 : amélioration récente du stationnement depuis le passage des places en épi à des places longitudinales
remarque 2 : avenue désagréable car rectiligne, fermée (linéaires RDC peu actifs) et beaucoup de passage notamment de collégiens

X

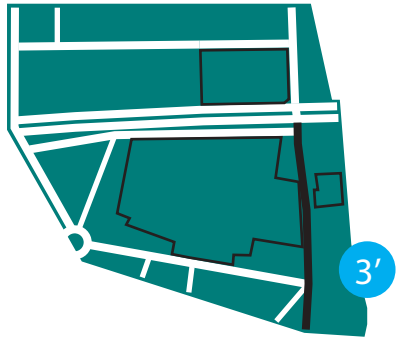
remarque : le parvis minéral du square J. Viale fonctionne bien / coeur de quartier

demande sur l'ensemble de la rue : mettre en place une signalétique pour les travaux privés (dangerosité des croisements de rue, notamment avec la rue des Amiraux)

X



rue des Poissonniers- plan du projet -1/2500



consensus sur l'idée d'aménager un parvis / terrasse pour le bar commun (délaissé de voirie)

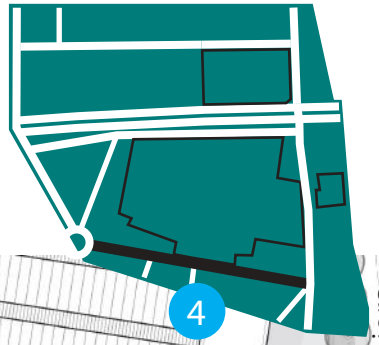
X

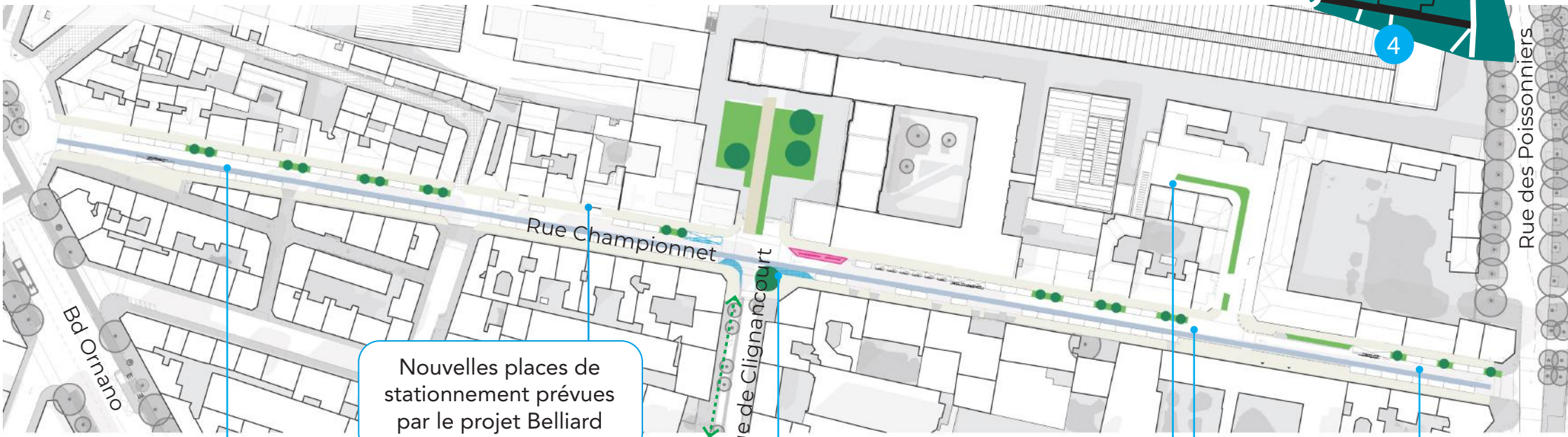
remarque : le square J. Viale est appelé «le parc des trains» dans le quartier

1. LES ESPACES PUBLICS DU SECTEUR - Rappel des propositions

L'ESPACE PUBLIC PROPOSÉ (rue Championnet)

rappel des enjeux
> une végétation à amplifier notamment aux abords des écoles
> un lien entre équipements à renforcer





créer
des fosses plantées drainantes
(suppression d'1/3 des places
de stationnement)

Nouvelles places de
stationnement prévues
par le projet Belliard

Prolongement piéton
de la rue de
Clignancourt

piétonniser et
végétaliser
l'impasse

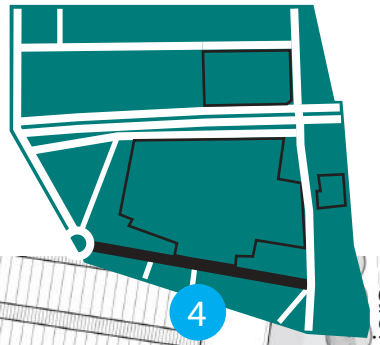
maintien de certaines
places aux abords des écoles
(dépose des enfants)

proposer
un parcours végétalisé
entre les

rappel des contraintes
>Présence de réseaux sous les trottoirs au Sud des de la voie empêchant la végétalisation du trottoirs
>L'ombre portée des bâtiments empêche le bon développement d'une strate végétale au Sud de la voie

1. LES ESPACES PUBLICS DU SECTEUR - Remarques des participant.es

L'ESPACE PUBLIC PROPOSÉ (rue Championnet)



X déjà intégrés dans les propositions de l'étude

X seront étudiés X ne pourront pas être étudiés / retenus

proposition globale présentée
> faisant plutôt consensus
> remarque générale : changer l'ambiance de la rue, continuer ce qui a été amorcé rue de Clignancourt, attention à porter à la vacance commerciale

proposition des participants : suppression de places de stationnement pour les végétaliser
remarque générale : davantage de places de parking pourraient être supprimées au bénéfice de plus de végétalisation (les participants disent qu'ils ne sont pas des automobilistes)

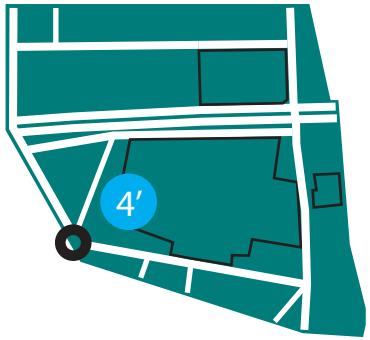
explication MOEu : impossibilité de condamner une partie de la rue pour créer une «rue aux écoles»

proposition globale
remarque : le trafic sur le rue Championnet est très important car utilisé certains jours comme itinéraire bis par l'application «Waze» : quelle réflexion menée par rapport aux nuisances occasionnées (pollution, bruit...) pour les habitants et écoliers de la rue ?

X

1. LES ESPACES PUBLICS DU SECTEUR - Rappel des propositions

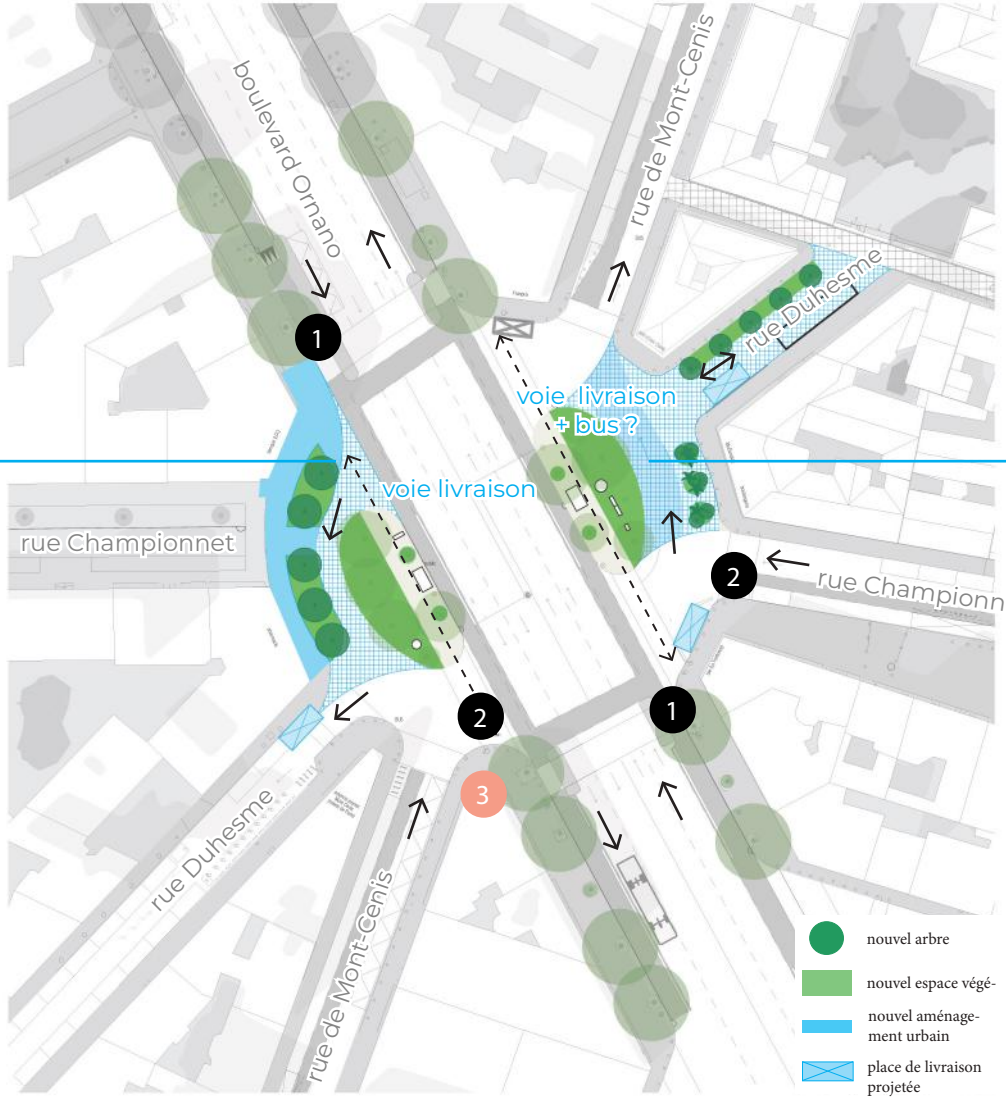
L'ESPACE PUBLIC PROPOSÉ (place A. Kahn)



rappel des enjeux
> de nombreux flux et parcours à sécuriser
> des espaces publics à rendre plus confortables
> une végétation à amplifier

végétalisation
+
piétonnisation
de la plateforme
Ouest
face rue aux écoles -
Champ.
(hors livraisons)

modification du
phasage
des feux tricolores



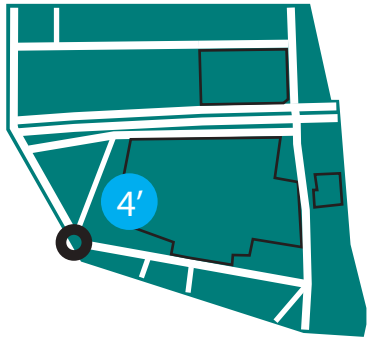
végétalisation
+
piétonnisation
de la plateforme Est
(hors livraisons)

rappel des contraintes
>Présence de réseaux sous la voie de la plateforme Est
>La voie de la plateforme Est sert de desserte pour le remorquage des bus vers les Ateliers Championnet

plan d'orientations -1/1000

1. LES ESPACES PUBLICS DU SECTEUR - Remarques des participant.es

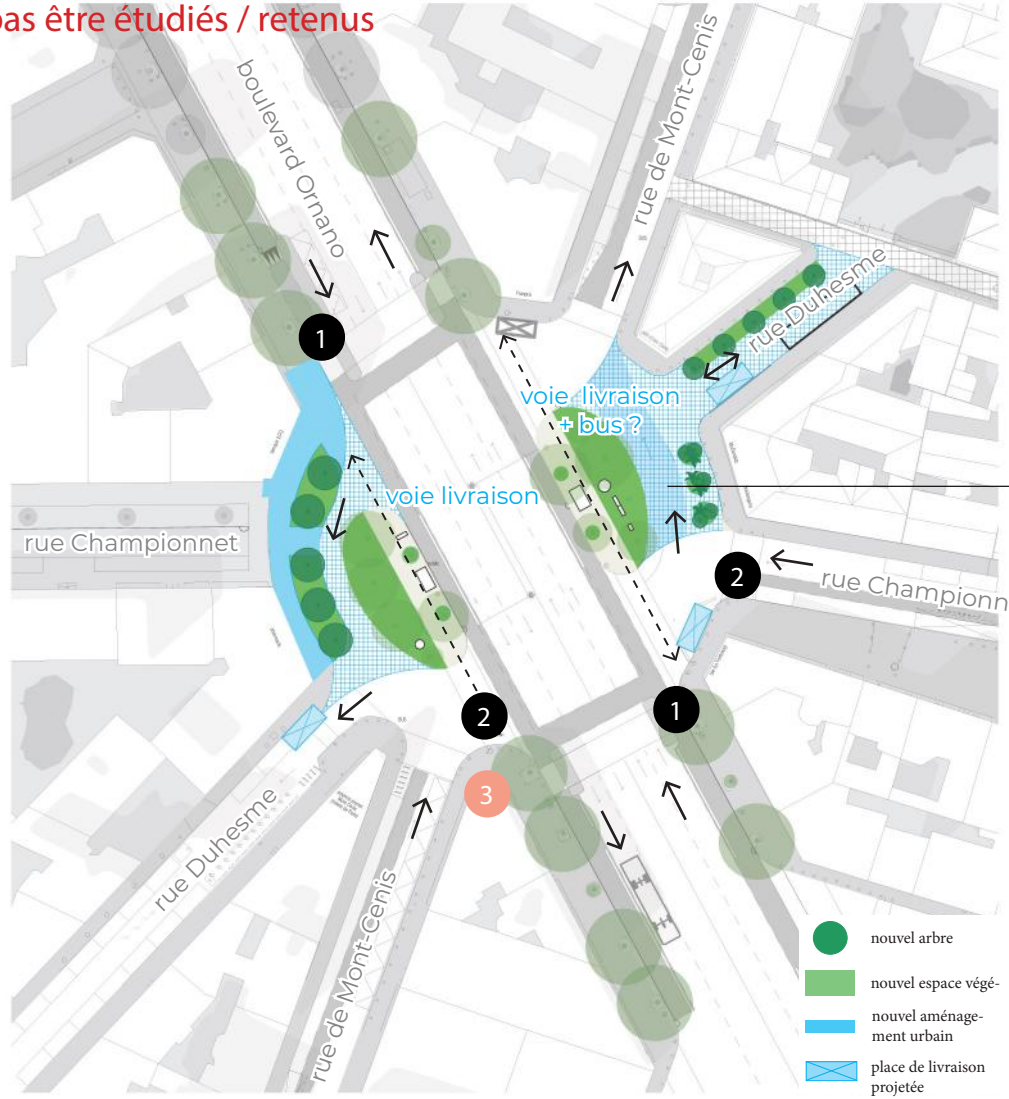
L'ESPACE PUBLIC PROPOSÉ (place A. Kahn)



X déjà intégrés dans les propositions de l'étude

X seront étudiés X ne pourront pas être étudiés / retenus

proposition : végétaliser la place et renforcer le confort des piétons
> faisant plutôt consensus (pas de place pour les piétons, place visuellement encombrée actuellement)
> explication M18 : volonté de végétaliser mais fortes contraintes de circulation pour la RATP



plan d'orientations -1/1000

proposition : zones de partage piétons / cycle
remarque: vigilance sur la visibilité des voies courbes (contre-exemple du ré-aménagement de la place Pigalle où il y a une mauvaise visibilité)

X

proposition : suppression des places de stationnement à l'Ouest + relocalisation des places pour véhicules spécifiques
remarque: il faut conserver un peu de stationnement pour les commerces à l'Est

X

1. LES ESPACES PUBLICS DU SECTEUR - Échanges en salle

Stationnements et circulations

Plusieurs participant.es notent l'importance de conserver des places de stationnement dans le quartier. Un participant précise qu'il faut **conserver au moins la moitié des places de stationnement disponibles**.
Afin de dégager de la place sur l'espace public, plusieurs personnes proposent **que les parkings sous-terrains privés des bailleurs soient mis à disposition de tous et toutes** (ex : parking sous la porte des Poissonniers). Ces parkings pourraient aussi **accueillir du stationnement vélo**, étant donné que ce moyen de transport se développe de plus en plus.
Par ailleurs, cela permettrait de **sécuriser les parkings sous-terrain**, laissé dans un état de quasi abandon par les bailleurs.

Réponse : les parkings sont vides parce que la plupart des locataires n'ont pas de voitures. L'ouverture de ces parkings au grand public nécessite un modèle de gestion à étudier. Il faut aussi se poser la question de la réhabilitation de ces espaces, de moins en moins utiles dans une ville où la part de déplacements en voiture diminue (de 7% des déplacements dans Paris en 2010 à 4% en 2020, source : Ville de Paris).

Une participante se demande quel est l'intérêt d'**apaiser la circulation sur le mail F. de Croisset**, alors qu'il s'agit d'une rue très peu empruntée.

Réponse : Justement, les quelques véhicules qui passent se permettent des pointes jusqu'à 100 km/h alors qu'il y a des équipements sportifs et une université qui accueillent du public sur le linéaire.

Végétalisation et esthétique

Un participant demande si **la couverture de la petite ceinture** est envisageable, pour créer une coulée verte dans le quartier.

Réponse : La petite ceinture appartient à la SNCF, ce n'est pas la Ville qui la gère. Cependant ce projet d'ampleur n'est pas inscrit au PLU bioclimatique et ne risque pas de voir le jour de si tôt.

Un participant demande à ce que la notion **d'esthétique** soit bien prise en compte dans la requalification des espaces publics. En ce sens, **une attention doit être portée à l'ensemble du secteur** et pas seulement au site Championnet afin que les habitant.es ne se sentent pas abandonné.es. Les grilles qui longent le jardin Jane Vialle ou l'université sont particulièrement déplaisantes.

Réponse : il est prévu de végétaliser le parvis trop minéral devant le square Jane Vialle, des plantes grimpantes pourraient cacher la grille. On peut aussi envisager des haies nourricières pour fermer le parc.

Un participant précise que, bien qu'il soit important de végétaliser le quartier, il paraît nécessaire de **laisser une certaine lisibilité du bâti parisien devant les édifices remarquables du quartier** (contribution écrite)**.**

Croisement Championnet - Poissonniers, Anyoji Beltrando

1. LES ESPACES PUBLICS DU SECTEUR - Échanges en salle

Désenclavement et animation du nord du secteur

Un participant remarque que si le désenclavement du nord du secteur est primordial, **il ne faut pour autant pas chercher à fuir le quartier sans l'animer**.

Les participant.es se demandent quel est **l'ordre de priorité entre la passerelle pour le site Championnet et la passerelle du Mont-Cenis**. Ils et elles se demandent également quelle est la faisabilité de l**a passerelle qui permettrait de relier le quartier Chapelle Internationale.**

Réponse : La passerelle du Mont-Cenis a du sens dès aujourd'hui, alors que la passerelle pour le site Championnet n'aura de sens que lorsque les travaux auront commencés. La passerelle vers la Chapelle Internationale, quant à elle, pose un véritable défi technique. En effet, elle devrait traverser le réseau ferré le plus emprunté d'Europe mais aussi le plus haut. Pour le moment, ni la SNCF ni la Ville n'ont prévu un projet d'une telle ampleur.

Une étude à compléter

Une participante s'interroge sur **le devenir de la place Albert Kahn et du boulevard Ornano**, qu'elle trouve très inconfortables. De plus elle se demandequelles sont les évolutions envisagées à propos des **murs anti-bruits qui longent le périphérique** et qu'elle considère comme ***«très laids»***. Or, les habitant.es ont besoin de trouver leur quartier beau pour s'y sentir bien.

Réponse : Une étude a été lancée sur la porte de Clignancourt, il est important que celle-ci comprenne le tronçon du boulevard Ornano qui descend jusqu'à la place Albert Kahn, afin de savoir comment améliorer cet espace. Par ailleurs, le périphérique a vocation à devenir un véritable boulevard traversable, contrairement à l'autoroute urbaine qu'il créer aujourd'hui. Avec la réduction progressive du trafic (voie réservée au covoiturage, limitation de la vitesse, etc.), les panneaux de réduction de bruits deviendront inutiles.

La petite ceinture, Anyoji Beltrando

2. LA MUTATION DU SITE CHAMPIONNET

Visite-atelier sur la mutation du site Championnet, ©Mathieu Ghezzi, 2025

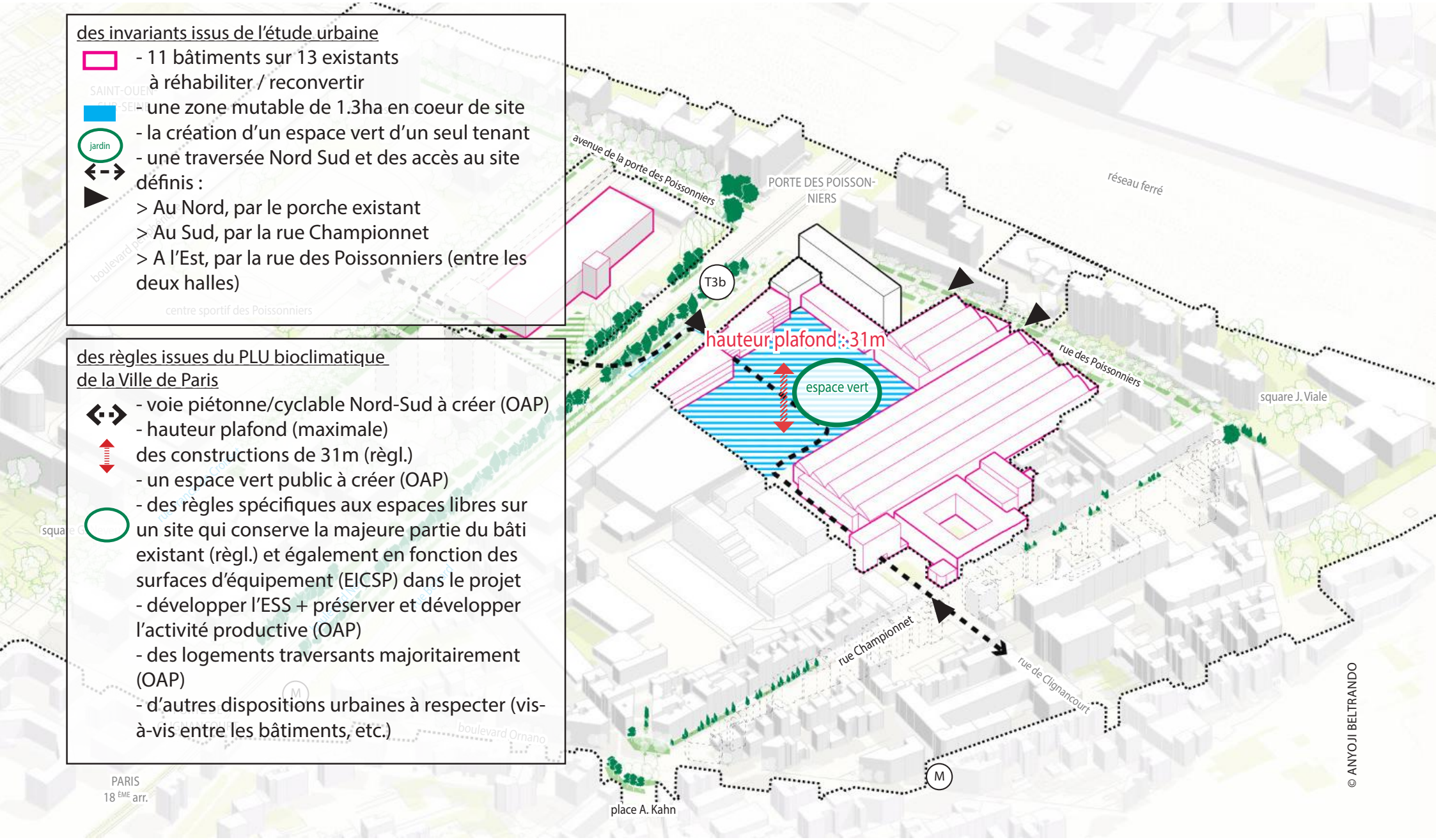
2. LA MUTATION DU SITE CHAMPIONNET - Données d'entrée

des invariants issus de l'étude urbaine

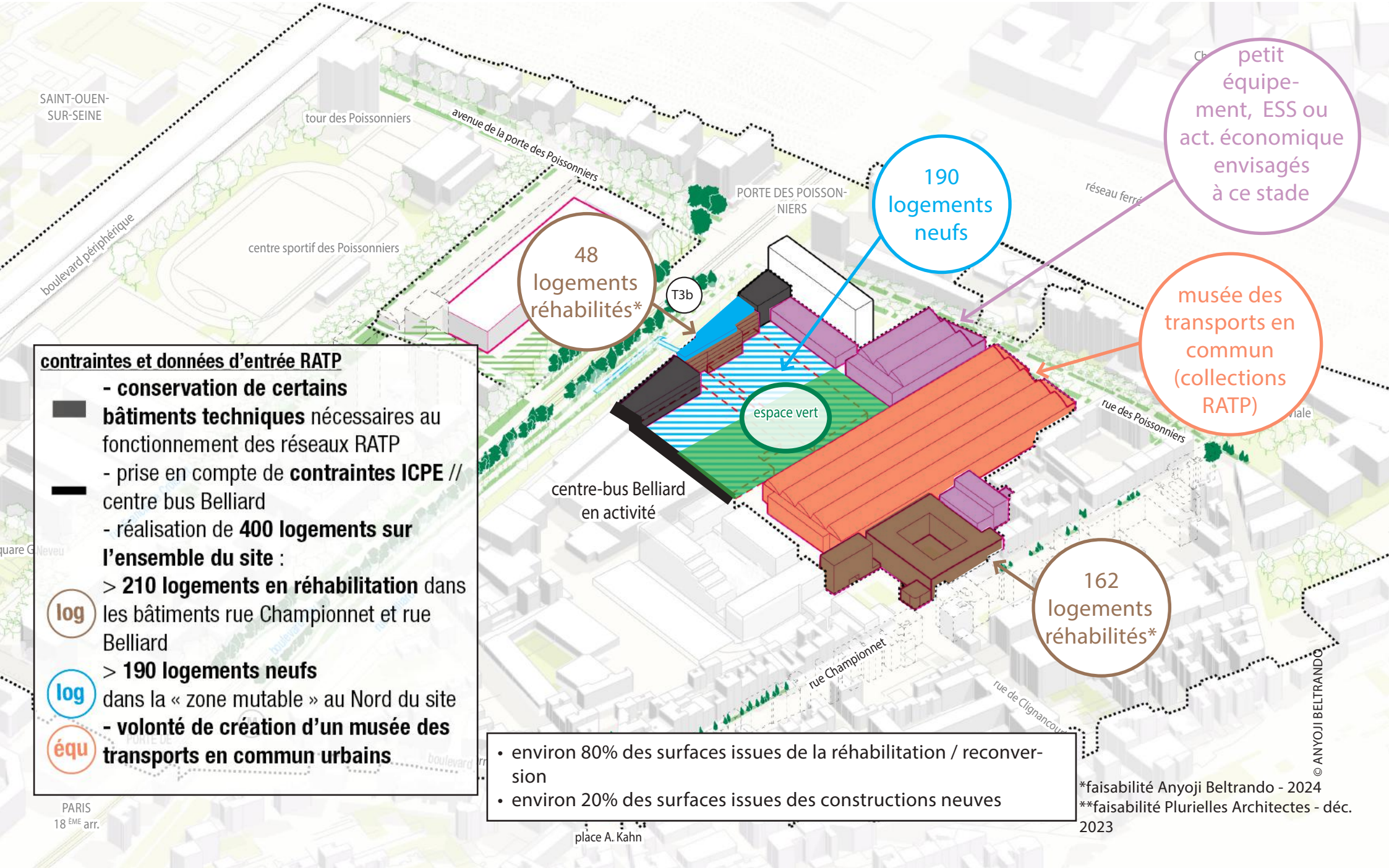
- 11 bâtiments sur 13 existants à réhabiliter / reconvertir
- une zone mutable de 1.3ha en coeur de site
- la création d'un espace vert d'un seul tenant
- une traversée Nord Sud et des accès au site définis :
  > Au Nord, par le porche existant
  > Au Sud, par la rue Championnet
  > A l'Est, par la rue des Poissonniers (entre les deux halles)

des règles issues du PLU bioclimatique de la Ville de Paris

- voie piétonne/cyclable Nord-Sud à créer (OAP)
- hauteur plafond (maximale) des constructions de 31m (règl.)
- un espace vert public à créer (OAP)
- des règles spécifiques aux espaces libres sur un site qui conserve la majeure partie du bâti existant (règl.) et également en fonction des surfaces d'équipement (EICSP) dans le projet
- développer l'ESS + préserver et développer l'activité productive (OAP)
- des logements traversants majoritairement (OAP)
- d'autres dispositions urbaines à respecter (vis-à-vis entre les bâtiments, etc.)



2. LA MUTATION DU SITE CHAMPIONNET - Données d'entrée



contraintes et données d'entrée RATP

- **conservation de certains bâtiments techniques** nécessaires au fonctionnement des réseaux RATP
- prise en compte de **contraintes ICPE** // centre bus Belliard
- réalisation de **400 logements sur l'ensemble du site** :

log > **210 logements en réhabilitation** dans les bâtiments rue Championnet et rue Belliard

log > **190 logements neufs** dans la « zone mutable » au Nord du site

équ **volonté de création d'un musée des transports en commun urbains**

- environ 80% des surfaces issues de la réhabilitation / reconversion
- environ 20% des surfaces issues des constructions neuves

*faisabilité Anyoji Beltrando - 2024
**faisabilité Plurielles Architectes - déc. 2023

2. LA MUTATION DU SITE CHAMPIONNET - Recommandations des participant.es

Recommandations générales sur la qualité d'habiter :

- Proposer des perspectives et vues (ensoleillement)
- Proposer des qualités alternatives aux logements moins bien exposés (en RDC) (accès à un espace vert privatif...)

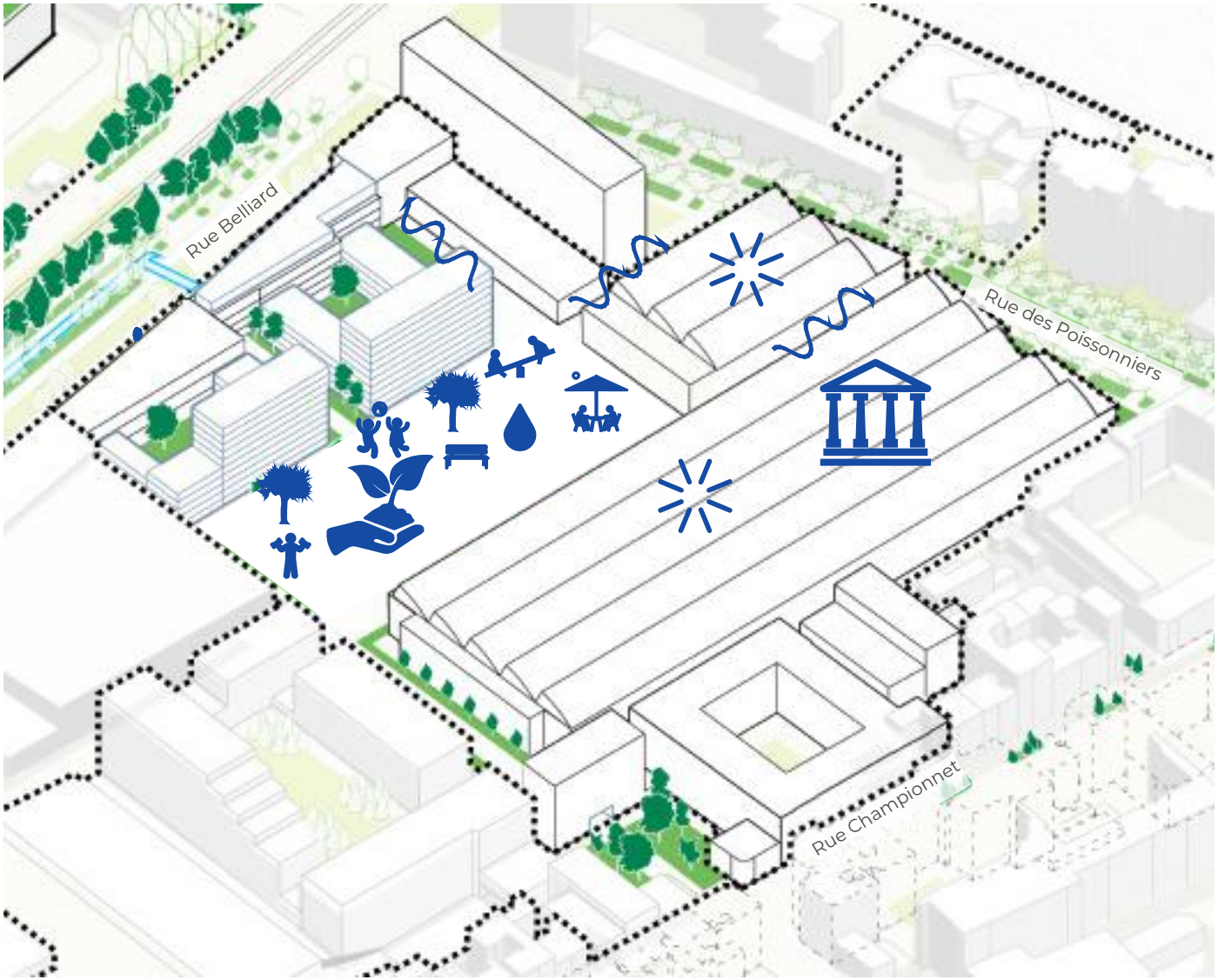
Recommandations générales sur la qualité architecturale :

- Proposer des volumes avec des variations dans les hauteurs et formes (éviter l'effet « bloc »)
- Prêter attention à la perception de la densité
- Diversifier l'offre par rapport au nombre de logements sociaux
- Prêter attention à la qualité des matériaux

Recommandations générales sur les services :

- Faire connaître le jardin et le rendre accessible aux habitants du quartier (question de sa fermeture de nuit)
- Parking sous les bâtiments existants dédié aux automobiles et mobilités douces

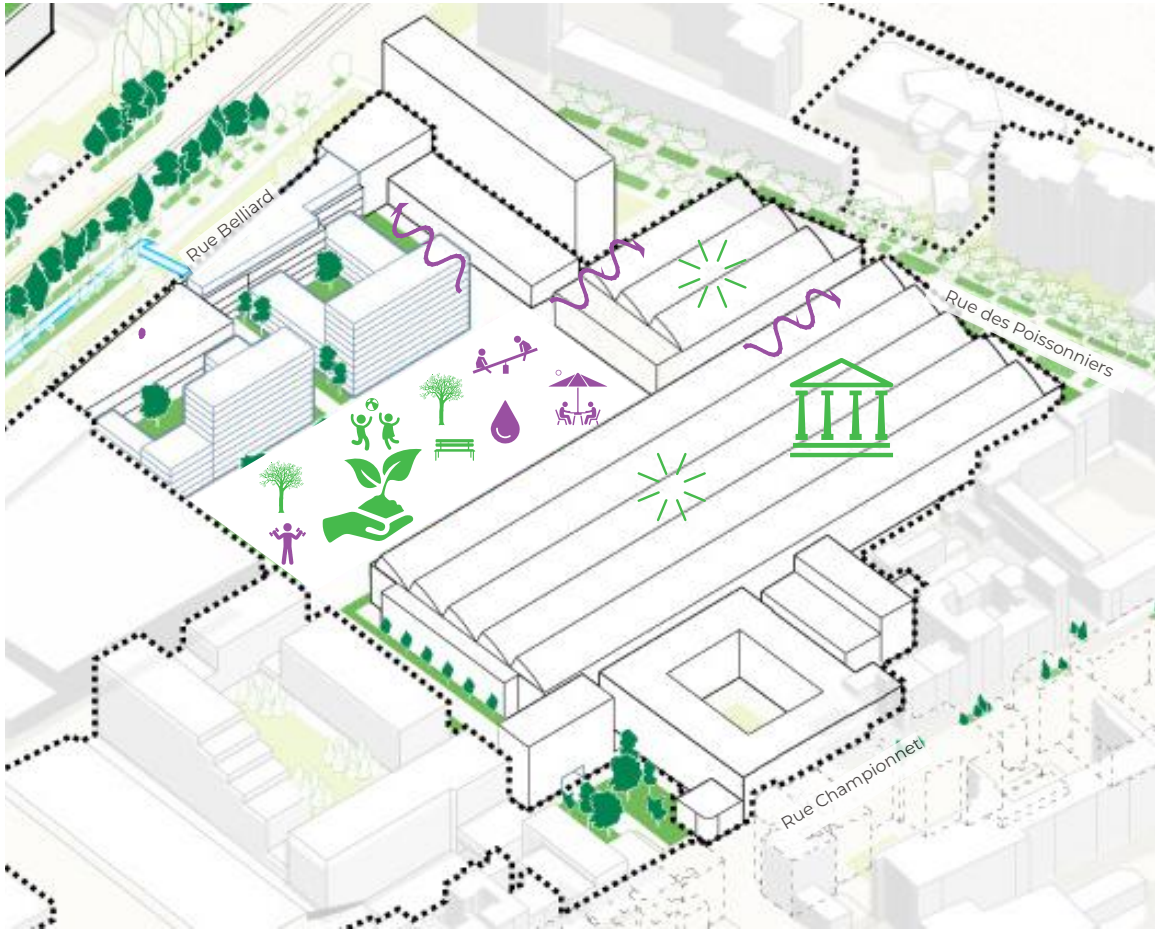
2. LA MUTATION DU SITE CHAMPIONNET - Recommandations des participant.es



- Mise en valeur
- Espace vert avec un taux de pleine-terre suffisant
- Arbres (diverses hauteurs)
- Pièce d'eau
- Banc et/ou mobilier urbain multi-usages
- Activités à destination des familles et jeunes (skate-park, jeux, parcours santé, agrès...)
- Pelouse libre (pour des jeux ou autre)
- Tables de pique-nique et petite restauration
- Voie privatisée ?
- Espace à vocation culturelle

2. LA MUTATION DU SITE CHAMPIONNET - Retours

- Élément déjà intégré, à approfondir
- Élément à étudier (issu de la concertation)
- Élément non retenu aujourd'hui



- Mise en valeur
- Espace vert avec un taux de pleine-terre suffisant
- Arbres (diverses hauteurs)
- Pièce d'eau
- Banc et/ou mobilier urbain multi-usages
- Activités à destination des familles et jeunes (skate-park, jeux, parcours santé, agrès...)
- Pelouse libre (pour des jeux ou autre)
- Tables de pique-nique et petite restauration
- Voie privatisée ?
- Espace à vocation culturelle

2. LA MUTATION DU SITE CHAMPIONNET - Propositions

Scénario 1
6 500 m² de jardin

Scénario 2
5 600 m² de jardin

Scénario 3
7 000 m² de jardin

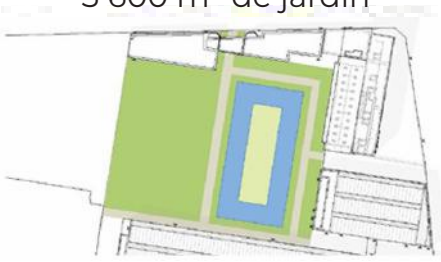
1. les **scénarios urbains** (jardin et formes bâties) = échanges sur les scénarios étudiés par le groupement d'étude
2. la **programmation des rez-de-chaussée** en lien avec le jardin public
3. les **aménagements du jardin public**

2. LA MUTATION DU SITE CHAMPIONNET - Contributions des participant.es

LE POSITIONNEMENT ET LA SURFACE DE L'ESPACE VERT

Remarques émises par :

- A le groupe A : animé par Margaux Cazals
- B le groupe B : animé par Pierre Mangematin
- C le groupe C : animé par Yannick Beltrando

	scénario 1 6 500 m² de jardin	scénario 2 5 600 m² de jardin	scénario 3 7 000 m² de jardin
			
Avantages Quelles sont les avantages du positionnement de l'espace vert par rapport : - au quartier, - à la traversée Nord-Sud, - aux halles,	· bonne perspective sur la traversée Nord-Sud A C · bon adressage sur la petite halle U et à la grand halle V B	· le jardin est ouvert sur le débouché de la rue Clignancourt A · peu d'ouverture sur le quartier	· meilleure mise en valeur des façades des halles B C · meilleure exposition et orientation en termes d'ensoleillement C · meilleure accessibilité et plus grandes variétés de traversées possibles C · ce scénario permet la plus grande surface, c'est mieux A B C
Inconvénients Quelles sont les inconvénients du positionnement de l'espace vert par rapport : - au quartier, - à la traversée Nord-Sud, - aux halles, - aux logements.	· la voie centrale se termine en impasse C	· le jardin longe un mur aveugle difficile à animer A · le jardin ne met pas en valeur les deux halles A B · le jardin ne s'adresse pas a des rez-de-chaussée pouvant être animés A	· la traversée Nord-Sud implique de traversée le jardin donc des nuisances · le jardin pourrait être plus grand > débat sur la surface du jardin en tenant compte de la conservation des halles / du patrimoine bâti et des besoins en logement sur le site C
Synthèse	Ce scénario est considéré comme étant peu satisfaisant, A B C Mais il pourrait être satisfaisant avec des reprises en termes d'intéraction avec le quartier A	Ce scénario est considéré comme étant peu satisfaisant A B C	Ce scénario est considéré comme étant le plus satisfaisant A B C Dans tous les cas, le jardin devra être sécurisé
Remarques complémentaires			· aménager une extension de l'espace vert avec un jardin d'hiver sous les sheds d'une halle C

2. LA MUTATION DU SITE CHAMPIONNET - Contributions des participant.es

LE POSITIONNEMENT DES CONSTRUCTIONS NEUVES

Remarques émises par :

- A le groupe A : animé par Margaux Cazals
- B le groupe B : animé par Pierre Mangematin
- C le groupe C : animé par Yannick Beltrando

	scénario 1 objectif RATP non atteint : 350 log.	scénario 2 objectif RATP atteint : 400 log.	scénario 3 objectif RATP atteint : 400 log.
Avantages Quelles sont les avantages du positionnement des logements neufs par rapport : - aux logements existants - aux formes bâties proposées	• volumétries intéressantes B	• Moins haut que les autres scénario, un bâtiment de 6 niveaux est une hauteur acceptable A	• Forme urbaine plus aérée B • deux petites copropriétés séparées plus simples à gérer à long terme B • des bâtiments acceptables en R+9 face à une jardin A
Inconvénients Quelles sont les inconvénients du positionnement des logements neufs par rapport : - aux logements existants - aux formes bâties proposées	• pas assez de logements pour la RATP A B C • trop grande densité C	• effet de bloc, trop dense, forme peu agréable B C • risques de réverbération du bruit A • pas assez d'ensoleillement pour les premiers niveaux A • le vis-à-vis entre les logements neufs et existants est trop fort A B • bâtiment de logement trop près de la grande halle A	• bâtiments de 9 niveaux trop massifs sur le parc, volumétries à affiner lors de la conception architecturale B A • trop grande densité C • pas assez d'ensoleillement des cours intérieures B et des logements en R+3 A • effet «bloc»
Synthèse	Ce scénario est considéré comme étant peu satisfaisant, A B C Mais proposant une volumétrie plus intéressante que le scénario 2 B	Ce scénario est considéré comme étant peu satisfaisant B C Mais il pourrait être satisfaisant avec des reprises A	Ce scénario est considéré comme étant globalement satisfaisant A B C Mais il nécessiterait des reprises sur les volumétries (R+9) et sur les bâtiments de 3 niveaux (mise en place de duplex ou d'habitations avec un jardin) A B
Remarques complémentaires		• il faut échancrer davantage les volumétries A B	

2. LA MUTATION DU SITE CHAMPIONNET - Synthèse des contributions

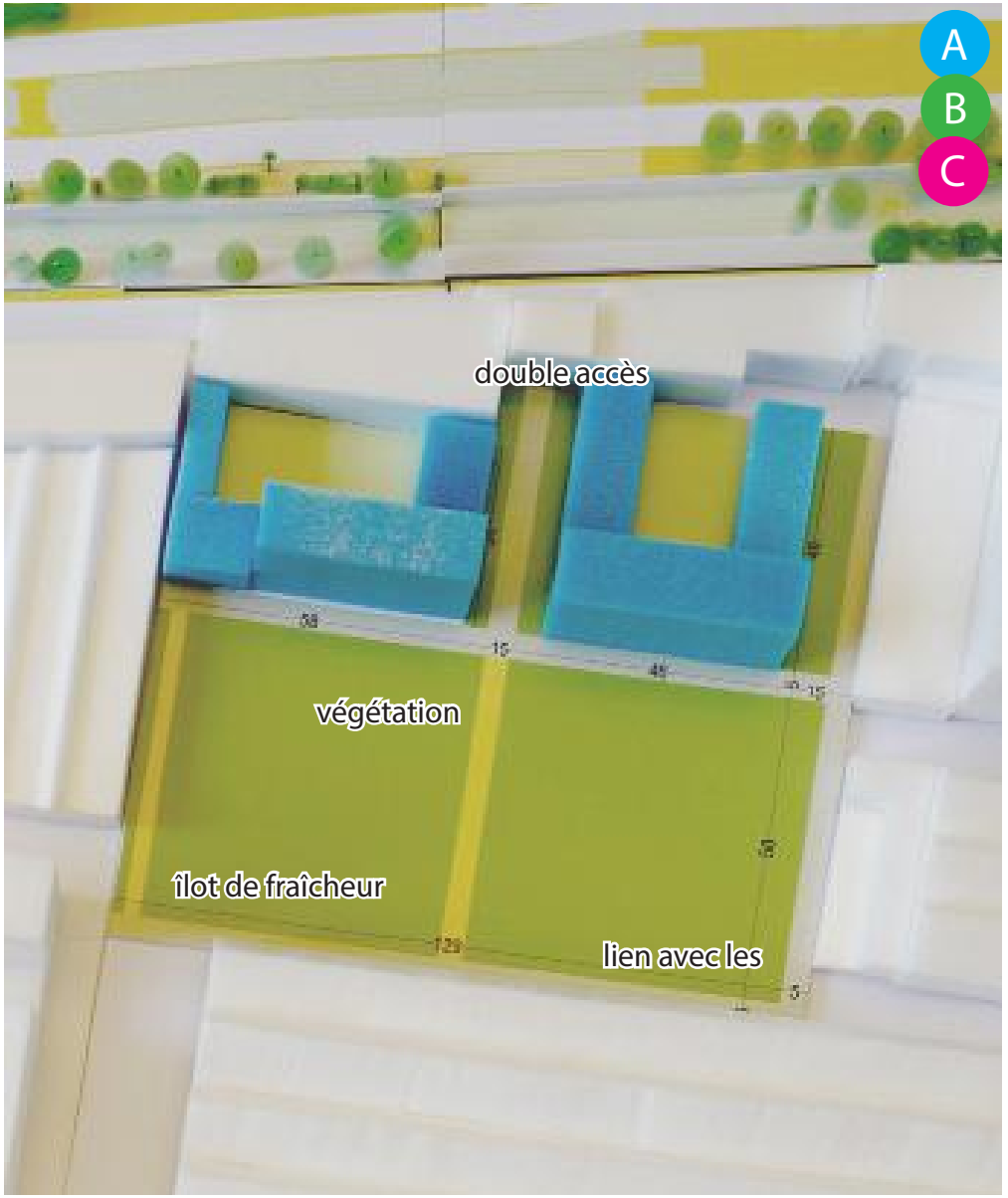
SCÉNARIO PRÉFÉRENTIEL

principaux éléments faisant consensus

- espaces arborés et/ou points d'eau créant des îlots de fraîcheur
- des bâtiments éloignés des halles pour les mettre en valeur
- espaces pouvant accueillir des publics variés
- cheminements piétons dans le jardin
- mobilier urbain lié au confort et à la convialité
- mobilier lié à la pratique sportive
- équipements destinés aux enfants
- dans la grande halle, des activités ouvertes au public (brasserie, act scolaire) en lien avec le musée
- dans la petite halle, des activités innovantes et/ou équipement à destination
- dans le secteur : des activités dans les rdc, des activités de restauration, des activités liées à l'art ou l'artisanat, des locaux pour les associations du quartier

végétation X

C B planter des arbres pour créer un îlot de fraîcheur, une canopée
A alignements d'arbres (le long du pignon Ouest de la grande halle et du chemin dans le jardin)
A bosquets d'arbres sur la partie Est du jardin
A jardins partagés devant les logements neufs
A une «zone humide» / pièce d'eau
C canopée créant des espaces ombragés
C jardin adressé au musée et à la petite halle
C jardin d'hiver sous les sheds
C conserver les deux accès au jardin
C créer une traversée du jardin en diagonale



scénario 3 : scénario préférentiel - photographie de la maquette - Anyoji Beltrando

X déjà intégré dans les propositions de l'étude

X seront étudiés X ne pourront pas être étudiés / retenus

2. LA MUTATION DU SITE CHAMPIONNET - Synthèse des contributions

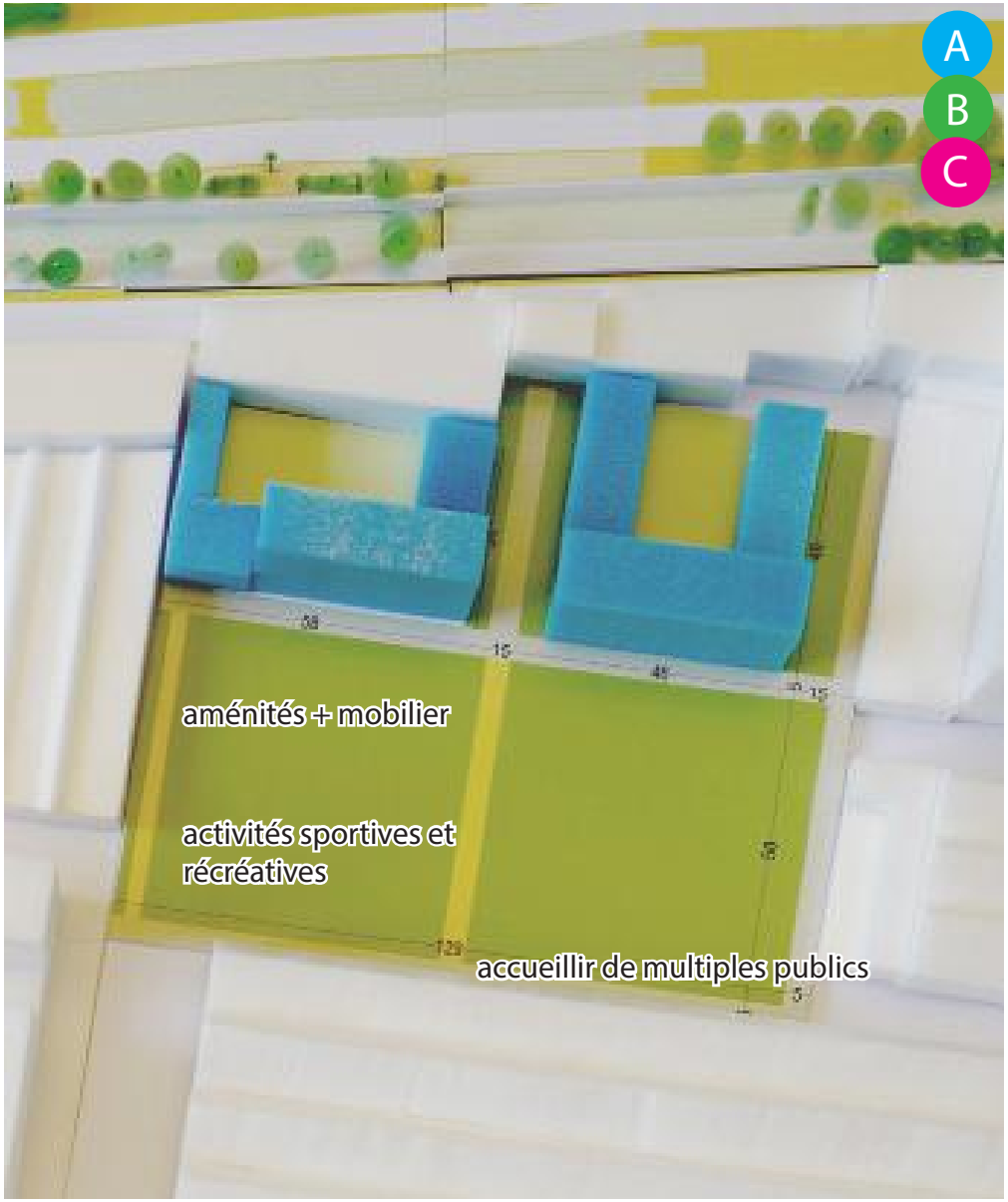
SCÉNARIO PRÉFÉRENTIEL

organisation spatiale X

- A place minérale pour accueillir les différents publics du site (en lien avec les halles)
- A jardin vallonné ou relief dans le jardin
- A protection / clôtures autour du jardin pour les enfants
- B pas forcément de clôtures et de fermeture de l'espace boisé
- C pas de consensus sur la fermeture du jardin la nuit
- C clôturer la rue au Nord-Est
- B pas de logements au RDC

équipements dans le jardin X X

- A toilettes publiques
- A assises
- A boulodrome / mur de padel
- A terrain pour jouer au ballon
- B A jeux pour enfants
- A skate park (attention aux nuisances sonores)
- B parcours sportif
- B tables de pique-nique
- B agrès de sport
- B mobilier multi-usage (référence à Chapelle-Charbon)
- C petit mobilier urbain (tables de pique-nique...)
- C skate-park en bois



scénario 3 : scénario préférentiel - photographie de la maquette - Anyoji Beltrando

X déjà intégré dans les propositions de l'étude

X seront étudiés X ne pourront pas être étudiés / retenus

2. LA MUTATION DU SITE CHAMPIONNET - Synthèse des contributions

grande halle X

- A brasserie
- A équipement pour les scolaires
- A activités pour le grand public
- C musée
- C équipements sportifs
- C espace de restauration

petite halle X

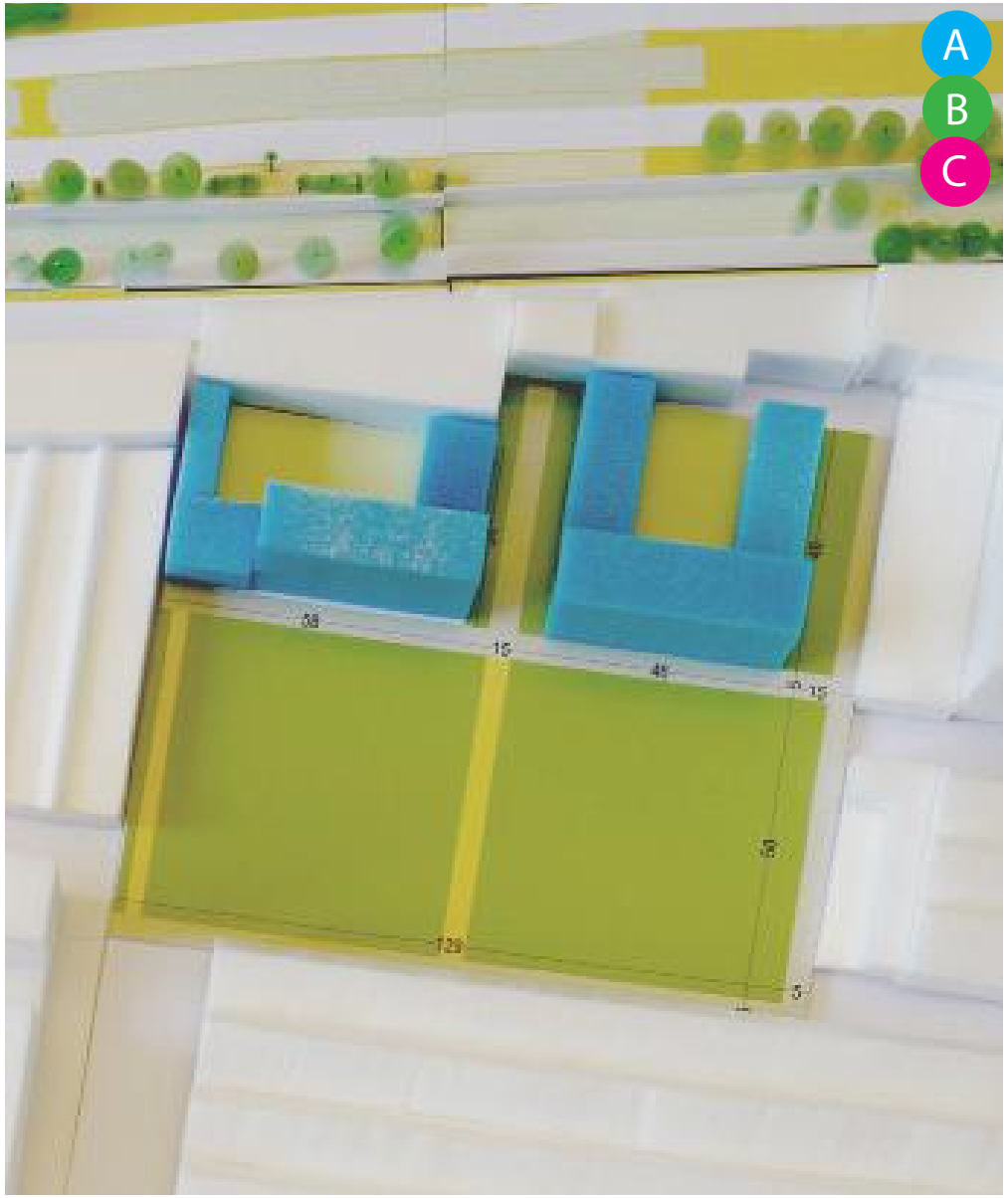
- A ludothèque
- A ateliers d'artistes
- A salle polyvalente
- B équipement pour les associations

RDC bâtiments neufs X

- A crèche
- A lieu pour les enfants / Ludomoov'(association Home Sweet Mômes)

autres X

- B maison médicale / de santé
- B quelques commerces sur la rue des Poissonniers et la rue Championnet, pas sur le jardin
- C activités dans les RDC
- non spatialisés : Fab Lab, salle de concert, ESS, artisanat / artisanat numérique dans le domaine de la santé, pépinière d'entreprise, locaux associatifs, hôtel d'art



scénario 3 : scénario préférentiel - photographie de la maquette - Anyoji Beltrando

X déjà intégré dans les propositions de l'étude

X seront étudiés X ne pourront pas être étudiés / retenus

2. LA MUTATION DU SITE CHAMPIONNET - Synthèse des contributions

en lien avec le site

1 B - ouvrir l'impasse Massonnet sur le site pour créer un nouvel accès à la grande halle X

2 C - respecter le % d'espace libre et de pleine terre imposé dans le PLUb sur le site X

3 A - proposer une vie sociale riche et animée en cohérence avec le quartier X

4 A - s'assurer que les espaces créés soient des espaces sécurisés X

5 A - prévoir une zone liée à la logistique du musée sur la voie au sud de la grande halle V X

6 A - prévoir de nouveaux parkings pour répondre à l'arrivée d'habitants? X

à l'échelle du secteur

7 B - tenir compte de l'ombre portée de la surélévation du bâtiment R par rapport à l'ensoleillement déjà dégradé du Jardin des Traverses X

8 B - créer simultanément à la passerelle un accès plus direct au Jardin des Traverses de la Petite Ceinture (un ascenseur ?) X

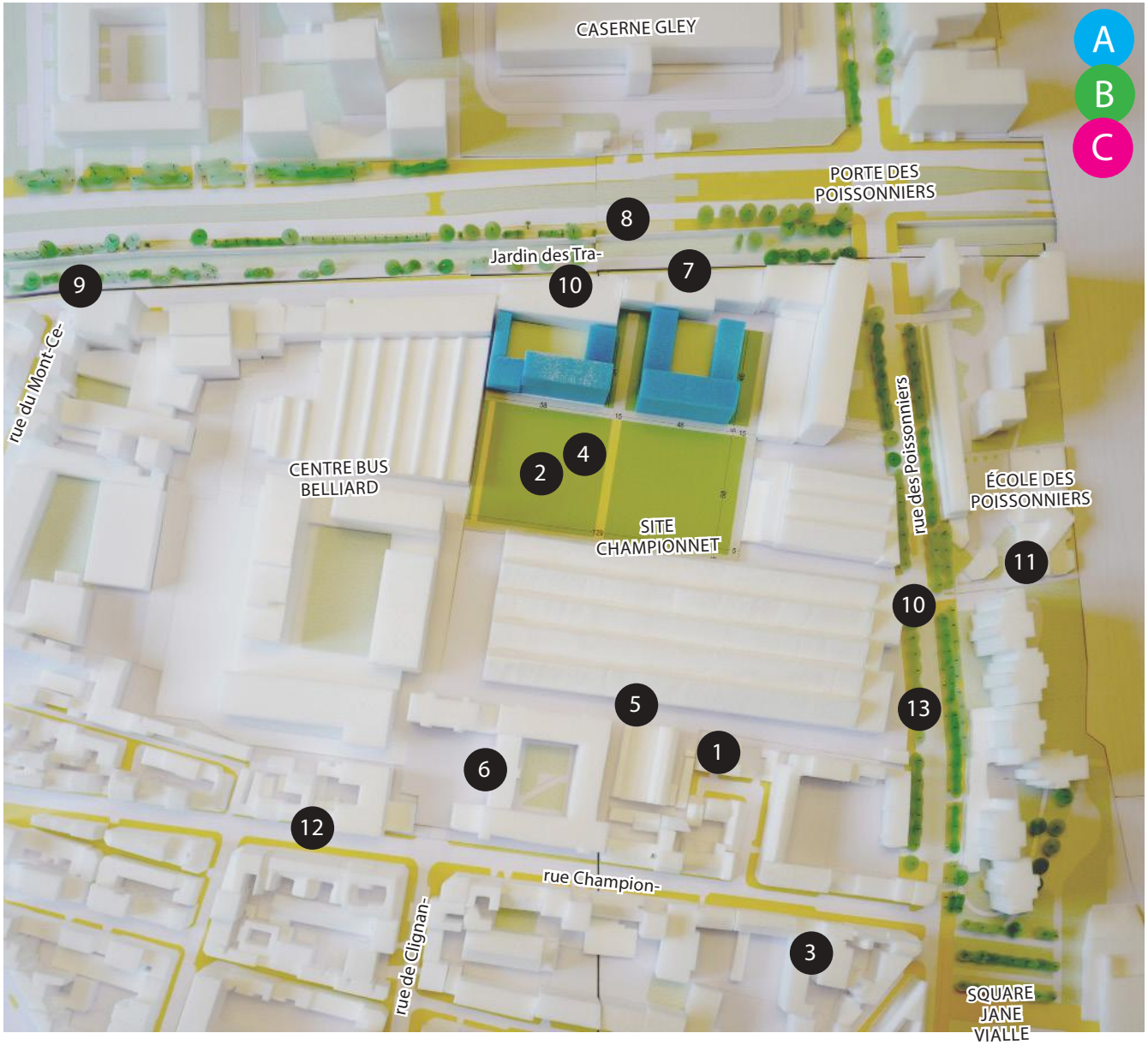
9 C - créer une passerelle sur la Petite Ceinture entre la rue Mont-Cenis et la résidence Cocteau X

10 A B - animer les RDC de la rue Belliard et des Poissonniers pour redonner une place au piéton X

11 A - conserver l'école des Poissonniers X

12 · - investir les nombreux locaux vacants en priorité X

13 · - aménager une terrasse sur la rue des Poissonniers



X déjà intégré dans les propositions de l'étude

X seront étudiés X ne pourront pas être étudiés / retenus

2. LA MUTATION DU SITE CHAMPIONNET - échanges en salle

Un équilibre à trouver entre densité bâtie et taille du jardin

ASA PNE rappelle que l'association se positionne contre le projet de mutation du site Championnet tel qu'il est présenté aujourd'hui. En effet, pour les membres de l'association **la densité et le nombre de logements (400) sont trop importants** dans un contexte de dérèglement climatique et de surchauffe urbaine. **L'association réclame un jardin de 10 000 m2 et l'implantation de 300 logements** dont 100 neufs.

Réponse : Aujourd'hui le site est imperméabilisé à 100%, le projet prévoit 64% de surface désimperméabilisée. Ainsi on passera de 78 000 m² bâtis à seulement 61 000 m². Les études montrent que le jardin permettra de rafraîchir l'air de 1,5 degrés ses abords. Par ailleurs, le nombre de logements est un invariant posé par la RATP, sans quoi elle ne pourrait équilibrer financièrement son opération. De plus, pour maintenir la population parisienne ,la ville estime un besoin de 8 000 logements supplémentaires par an. Cette opération participe à l'effort collectif à l'échelle de la ville.

Le jardin, un espace calme et ouvert sur le quartier

Le jardin, en retrait de la circulation automobile du quartier, peut être conçu comme un **espace calme**. Afin qu'il soit visible et accessible par toutes et tous les habitant.es du quartier, **l'arche Belliard pourrait être élargi**.

Une exposition dans l'espace public pour faire connaître l'histoire du quartier

Un participant propose que **des panneaux avec des photographies d'archives** du site soient installés dans le quartier pour raconter son histoire. Notamment pour parler de son passé de manufacture d'armes pendant la guerre 14-18 ou encore de sa démolition partielle suite à un bombardement, le 21 avril 1944. ce participant indique également que la présence d'un musée des transports pourrait être l'occasion de **signaler l'ancien passage d'un tram par le 34 rue Championnet** (contribution écrite).

Un attachement au site de la part des salariés de la RATP

Le représentant syndical des salarié.es du site Championnet rappel l'**attachement des employé.es pour leur lieu de travail** et leur combat pour que l'activité reste dans le site le plus longtemps possible. Aujourd'hui les salarié.es sont inquiets pour le devenir de leurs emplois et estiment qu'ils et elles ont encore trop **peu d'informations de la part de la direction de la RATP.** Ils ont bien compris qu'ils et elles ne pourraient pas rester sur le site mais demandent à ce que l'âme industrielle en soit conservée. Ils et elles sont particulièrement attaché.es à la **cloche** située à l'entrée du site.

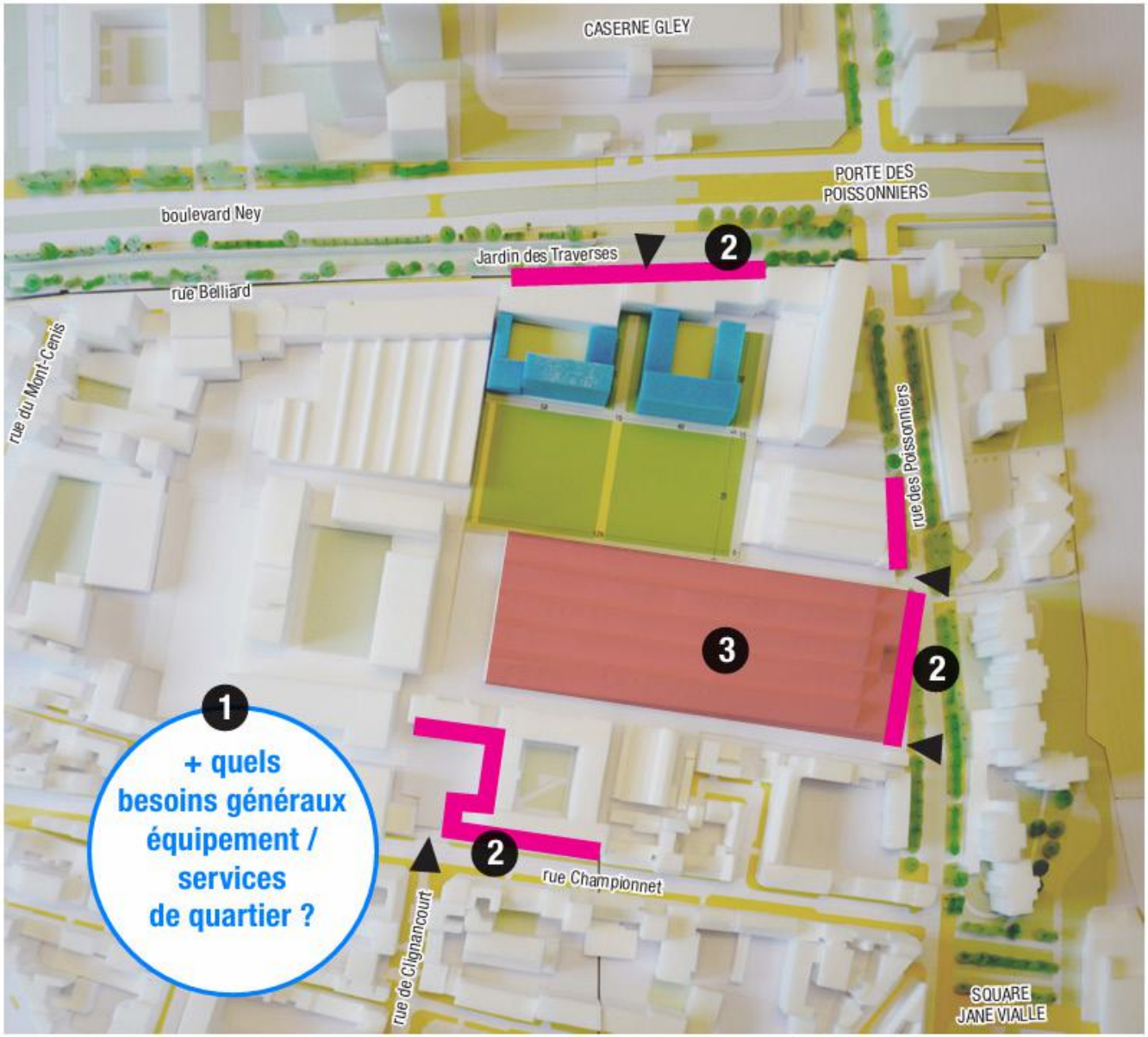
Réponse : Cette transformation n'est pas un souhait de la direction de la RATP, qui la subit comme ses employé.es. Cependant il faut rappeler qu'une partie des activités va rester sur site et qu'une concertation auprès des salarié.es va être menée.

3. LES SERVICES, COMMERCES ET ÉQUIPEMENTS

Atelier sur les services, commerces et équipements, ©Christophe Jacquet, 2025

3. LES SERVICES ET COMMERCES - Propositions sur le scénario privilégié (3)

1. les **besoins généraux en équipements et services de proximité**
2. les **rez-de-chaussée périphériques du site Championnet**
3. l'**insertion d'un potentiel programme de musée dans le quartier**



3. LES SERVICES ET COMMERCES - Recommandations des participant.es

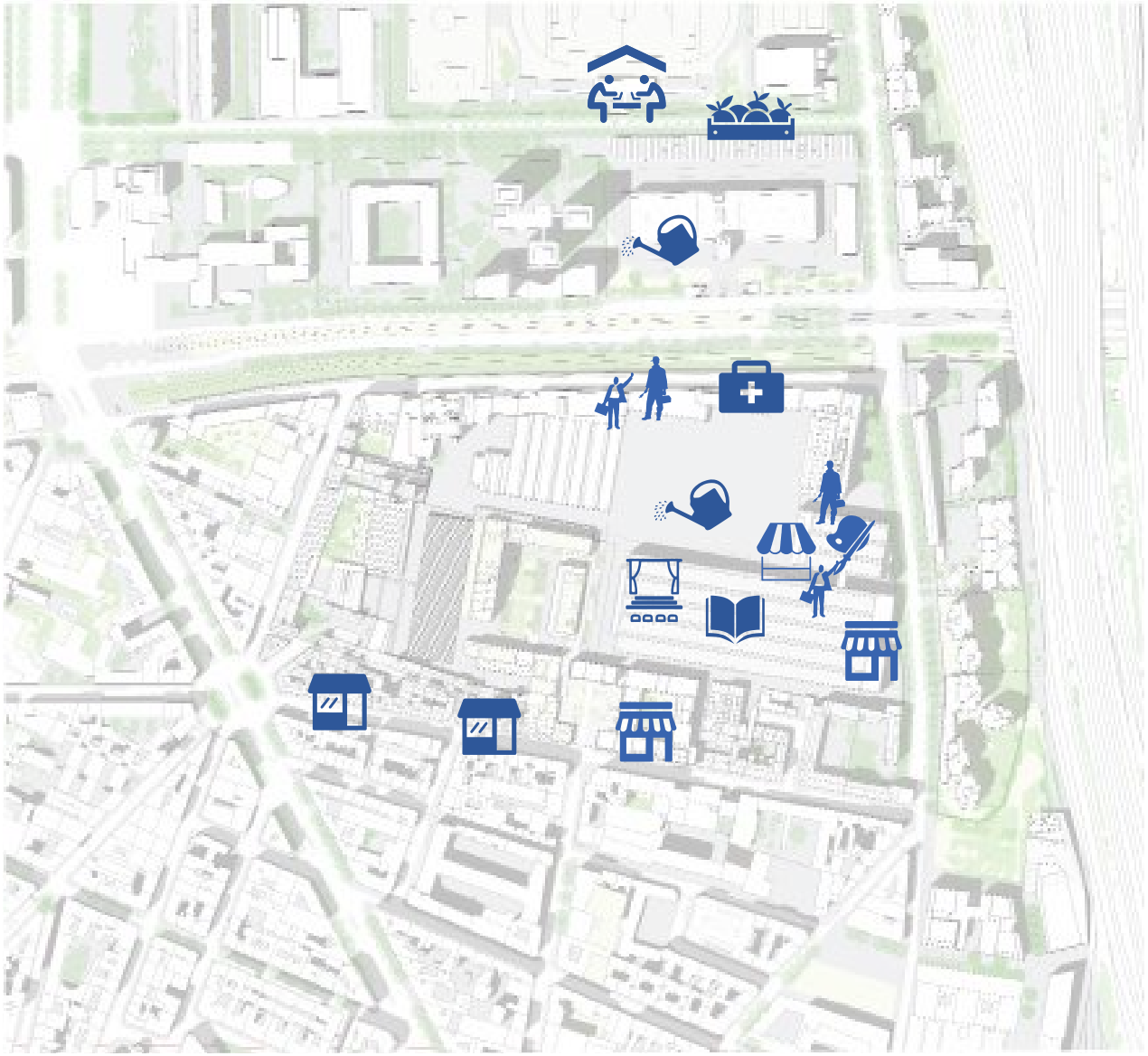
Recommandations générales sur la vie sociale :

- Conserver « **l'esprit village** » du quartier (politique d'intégration)
- Créer des **lieux de rencontre** conviviaux et intergénérationnels
- Proposer de l'accompagnement pour les **personnes vulnérables et âgées**.
- Organiser des **événements et animations** pour faire vivre le quartier

Recommandations générales sur les services et commerces :

- Penser une **offre complémentaire** à celle proposée dans les autres projets urbains
- Implanter des **commerces alimentaires** accessibles financièrement
- Implanter un **équipement petite enfance**
- Anticiper le **devenir de l'école des Poissonniers** et assurer une offre scolaire de proximité pour les habitant.es du quartier
- Créer des **jeux à destination des adolescent.es** et des adultes au sein des parcs et squares
- Enrichir l'offre en équipements et services à destination des étudiant.es, voire créer une **« Maison des jeunes »**

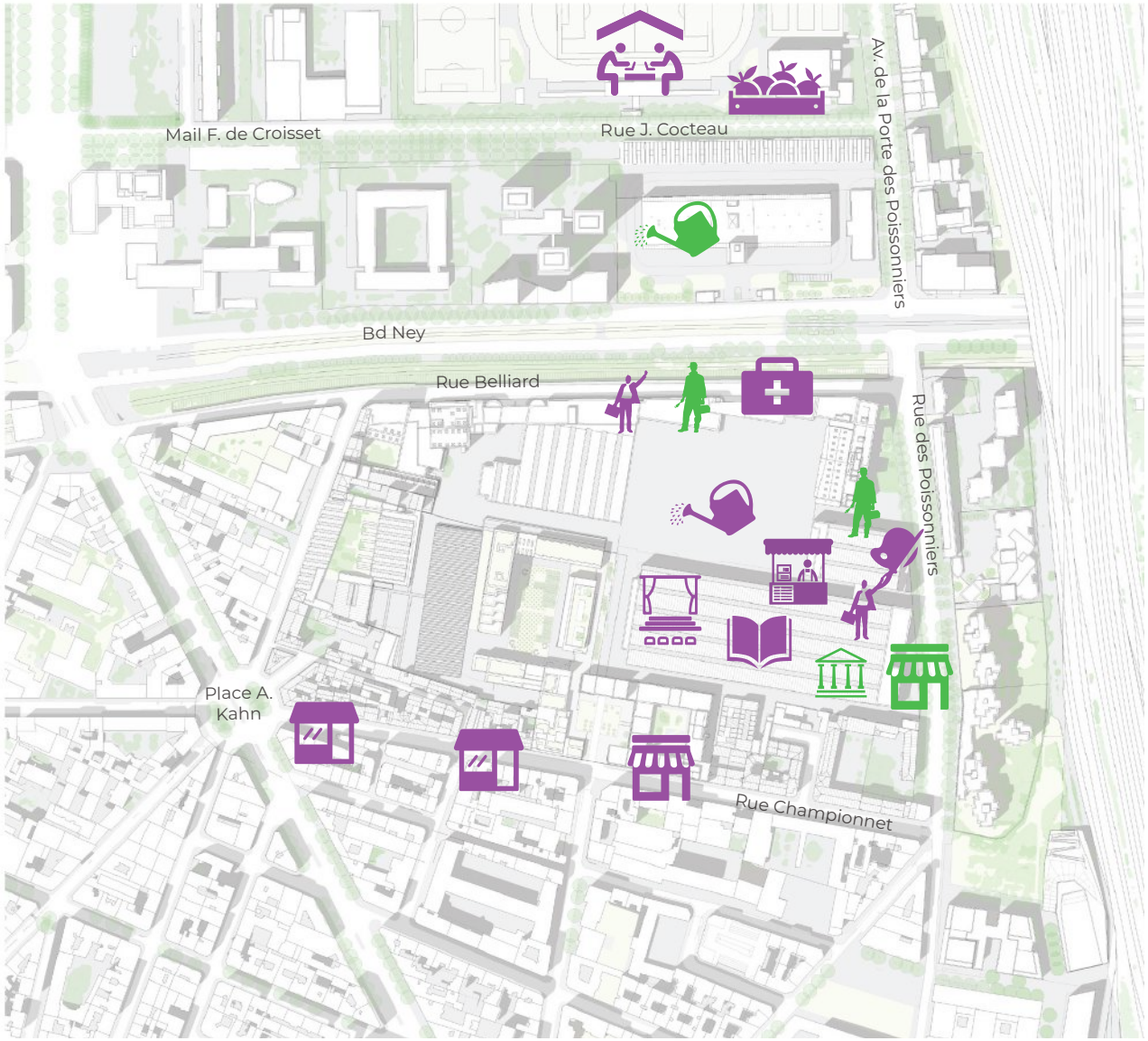
3. LES SERVICES ET COMMERCES - Recommandations des participant.es



- Occuper les locaux vacants par des activités associatives
- Développer une offre commerciale de bouche
- Implanter un centre de santé accessible à tous et toutes
- Installer un marché le vendredi (plusieurs lieux évoqués)
- **Implanter des activités productives (start-ups...)**
- Implanter des ateliers d'artistes ou d'artisans
- Implanter une salle polyvalente pour des évènements culturels et associatifs
- Implanter une bibliothèque
- Proposer des activités de jardinage
- Bar / brasserie ou halle gourmande
- Implanter un club house pour accueillir les évènements des associations sportives

3. LES SERVICES ET COMMERCES - Retours

- Élément déjà intégré, à approfondir
- Élément à étudier (issu de la concertation)
- Élément non retenu aujourd'hui



- Occuper les locaux vacants par des activités associatives
- Développer une offre commerciale de bouche
- Implanter un centre de santé accessible à tous et toutes
- Installer un marché le vendredi (plusieurs lieux évoqués)
- **Implanter des activités productives (start-ups...)**
- Implanter des ateliers d'artistes ou d'artisans
- Implanter une salle polyvalente pour des évènements culturels et associatifs
- Implanter une bibliothèque
- Proposer des activités de jardinage
- Bar / brasserie ou halle gourmande
- Implanter un club house pour accueillir les évènements des associations sportives

3. LES SERVICES ET COMMERCES - échanges en salle

Un manque d'équipement pour les jeunes

Comme cela avait été remarqué dès la phase diagnostic de l'étude, un participant rappelle **le manque d'équipement pour les jeunes dans le quartier.** Il souhaite notamment l'installation d'une MJC ou encore d'un lycée, d'autant plus avec l'arrivée de nouveaux habitant.es.

Réponse : le besoin de MJC est à nuancer car le projet du jardin des mécanos en prévoit déjà une. Pour le lycée, il s'agit d'une compétence régionale, sur laquelle la Ville n'a pas la main.

Une offre alimentaire complémentaire à définir

Les participant.es indiquent que la création d'un **nouveau marché sur le mail Francis de Croisset ne doit pas remplacer le marché Ornano,** mais le compléter.

Un participant indique que **la Louve** gagnerait a être plus connue car elle propose **un des paniers les moins chers du quartier**, or les habitant.es l'associent à un commerce onéreux.

La confiscation de la gare Ornano

Une participante regrette que la **gare Ornano** (actuelle recyclerie) ai été vendue à un **propriétaire privé** : le lieu ne correspond pas à l'esprit du quartier et est mal entretenu.

Réponse : C'est la SNCF qui a vendu la gare à un propriétaire privé. Si elle est à nouveau à vendre la Ville se posera la question du rachat.

Centre sportif des poissonniers, Anyoji Beltrando

La Recyclerie, Anyoji Beltrando

LES SUITES DES PROJETS

Espaces publics / secteur global

- Les réflexions sur les espaces publics ne donneront pas lieu à un seul et unique projet
- **Plusieurs projets potentiels**, avec **différents calendriers de mise en oeuvre** : possibilité de mettre en oeuvre certaines parties dans les prochaines années sans que cela ne concerne l'ensemble des pistes évoquées
- Modalités de montage opérationnel, de financement et **potentiel des propositions à l'étude**. Les propositions faites en concertation vont permettre d'enrichir la réflexion
- Des **prochaines étapes de concertation** seront organisées sur les différents projets

Site Championnet (ateliers RATP)

- Un **projet d'ensemble** (logements, jardin, halles) pourrait être mis en œuvre **à moyen terme**, selon les libérations à effectuer (horizon 2029 / 2030)
- Des **occupations transitoires partielles** possibles plus rapidement (elles seront recherchées pour ne pas laisser de bâtiments vacants)
- Une réflexion amorcée et en cours sur le potentiel programme de **musée des transports en commun**, à poursuivre sur les prochains mois et années
- Les espaces publics créés sur le site Championnet seront concertés sur la base du projet de la RATP sur son site et en fonction de son calendrier de mutation

Site de la caserne Gley

- La **réhabiliation du centre d'hébergement d'urgence** en cours avec une livraison complète prévue pour fin 2025 (certaines tranches sont d'ores et déjà livrées et en fonctionnement)
- Des réflexions sur les espaces libres du site à poursuivre :

> **Modalités opérationnelles de la création d'une traversée Nord-Sud à affiner** - en cours de discussion avec Adoma - les objectifs sont partagés. Le sujet est complexe sur les plans administratif et technique

> **potentiel aménagement de la toiture à réfléchir** suite à la livraison du projet de réhabilitation en cours

Site de l'école des Poissonniers

- Des e**njeux de mixité sociale / scolaire** et de difficulté de gestion

- Devenir de l'école conditionné aux opérations de logements en cours et à venir et à la livraison de l'école du Jardin des Mécanos à horizon 2029, ce qui implique des réflexions sur ce sujet dans les prochaines années

> Un cahier de recommandations habitantes sera prochainement publié (en ligne sur paris.fr).

> Les participant.es rappellent leur volonté d'être tenu.es au courant des suites de l'étude et des projets.

L'ÉVALUATION DE LA DÉMARCHE DE CONCERTATION

Les profils des 14 répondant.es

- 4 femmes et 10 hommes
- 6 personnes nées entre 1940 et 1960
- 5 personnes nées entre 1961 et 1980
- 3 personnes nées entre 1981 et 2006
- 5 retraité.es
- 2 présidents d'associations
- 7 actifs

8 répondant.es habitent dans le secteur d'étude. 5 habitent dans le 18ème arrondissement et une personne habite à la Pleine Saint Denis et s'intéresse à l'étude en tant qu'ancien habitant du quartier.

7 personnes ont étaient mises au courant de la démarche grâce au **site internet de la Ville**.
2 personnes en ont entendu parlé via le site internet d'**ASA PNE** et **2** autres lors du **conseil de quartier Amiraux / Championnet**. **1** personne a eu l'information en se rendant **en mairie**, **1** autre sur **une affiche**, **1** autre par un **voisin** et **1** dernière lors d'un moment d'**aller-vers**.

Parmi les 14 répondant.es, **6 ont l'habitude de participer à des démarches de concertation**.

- **5** personnes ont participé à l'**événement de lancement**
- **2** personnes ont participé à l'**atelier espace public**
- **8** personnes ont participé à la **visite / atelier sur le site Championnet**
- **5** personnes ont participé à l'atelier sur les **services et les commerces**

6 personnes ont parlé de la démarche autour d'elles.

Retours sur la démarche de concertation

11 personnes se disent **satisfaites ou très satisfaites** des temps d'échange auxquels elles ont assisté.
«J'ai reçu beaucoup d'informations»
«Les explications étaient claires et les échanges intéressants, je me suis sentie inclue»
2 personnes sont **neutres** et **1** p**lutôt pas satisfaite,** notamment à cause d'*«un manque de participation populaire et un manque de communication»*.

12 personnes indiquent que la démarche a permis de **mieux comprendre les enjeux de l'étude.**
«Grâce à la démarche, j'ai mieux compris le projet et son imbrication dans le 18ème».
La démarche n'a pas particulièrement fait évolué la vision de la participation des personnes présentes qui indiquent qu'elle était *«fidèle à ce à quoi je m'attendais»*.

Néanmoins les participant.es y ont trouvé un intérêt lié :

- A **la confrontation avec d'autres idées et d'autres postures** (9 personnes)
- Aux **questions d'urbanisme et d'aménagement de l'espace** (8 personnes)
- Aux **démarches de démocratie participatives** (6 personnes)
- Aux **rencontres avec d'autres personnes** menant des projets communs (5 personnes)

La moitié des participant.es estiment que cette démarche leur a permis de prendre part à l'étude Gley-Championnet. L'autre moitié regrette notamment le fait que la parole des habitant.es se résument à des *«demandes et des échanges»*.

Pour améliorer la démarche les participant.es souhaitent la rendre *«plus transparente»*, *«améliorer la communication autour des événements»* et *«favoriser la participation des différents profils d'habitant.es du quartier, notamment en mobilisant en lien avec la RIVP et CDC habitat»*.
Ils et elles demandent à *«**connaître l'avancée des projets grâce à des flyers,** comme pour les travaux du tramway»*.
Pour faire suite à l'étude, un participant propose qu'**une *«exposition»* soit installée dans l'espace public afin d'en rendre compte.**